



MVCRX04YC7KK
prvotní identifikátor

JUDr. Jaroslav Strouhal

náměstek ministra vnitra pro řízení sekce
informačních a komunikačních technologií

a

Ing. Vladimír Dzurilla, Dip Mgmt

vládní zmocněnec pro informační technologie a digitalizaci

Praha 8. dubna 2020

Č. j.: MV- 20167-10/OHA-2020

Počet listů: 13

Přílohy: 1/2

Vážená paní, vážený pane

dovolujeme si obrátit se na Vás již **podruhé** s informací o povinnostech plynoucích z **usnesení vlády ze dne 27. ledna 2020, č. 86**, o uložení povinností informovat vládu v souvislosti s výdaji v oblasti informačních a komunikačních technologií (dále také „ICT“).

Tímto dopisem si dovoluujeme nejprve odkázat na dopis první, č. j. MV-20167-1/NS-2020, který Vám byl odeslán dne 4. února 2020. Jeho součástí bylo také několik otázek, které jsme obdrželi při komunikaci s některými resorty a dalšími úřady a samozřejmě také příslušné odpovědi na tyto otázky.

Aplikační praxe během uplynulé doby ovšem **přinesla otázky další**, a proto si Vás dovoluujeme ve stejné souvislosti **oslovit ještě jednou** s doplněním patřičných odpovědí k aplikaci výše uvedeného usnesení vlády.

Dříve, než budou uvedeny konkrétní otázky a odpovědi, dovolíme si ještě v krátkosti **shrnout** uvedené **usnesení vlády**.

Usnesení přináší členům vlády, vedoucím ostatních ústředních správních úřadů, stejně jako organizacím či právnickým osobám, k nimž ministerstva nebo ostatní ústřední správní úřady plní funkci zakladatele nebo zřizovatele či spadají do jeho působnosti, a také organizačním složkám státu, **dvě povinnosti**:

- povinnost **informovat vládu o záměrech učinit výdaj** v oblasti digitalizace nebo informačních a komunikačních technologií, jestliže je tento **výdaj určen** na pořízení či technické zhodnocení tzv. **určeného informačního systému** dle jeho definice v zákoně č. 365/2000 Sb., § 2 písm. y), anebo jde o výdaj

s takovým informačním systémem související. V uvedeném případě musí být součástí materiálu i **stanovisko** útvaru Hlavního architekta eGovernmentu (dále také „OHA“), vydané dle tzv. Základních zásad, tvořících přílohu usnesení vlády.

- **Povinnost informovat vládu i o veškerých ostatních záměrech** učinit výdaj v oblasti digitalizace nebo informačních a komunikačních technologií, pokud jejich předpokládaná hodnota plnění **přesáhne 6 mil. Kč** a nespadájí pod povinnost předcházející.

Výše popsanou informační povinnost je nutné splnit před uzavřením smlouvy, resp. **před dokončením zpracování zadávací dokumentace** veřejné zakázky, pokud je zpracovávána.

Definici tzv. **určeného informačního systému** pak naplňuje takový systém veřejné správy, který **využívá** služby tzv. **referenčního rozhraní** nebo mu poskytuje služby, nebo **má jen vazby na takový** informační systém, nebo jde o systém určený k poskytování služby ISVS portálovým způsobem prostřednictvím přístupu se zaručenou identitou, v rozsahu alespoň 5000 uživatelů ročně.

K informování vlády bez stanoviska OHA žádné otázky nevznikly, probíhá vyplněním tabulky v příloze tohoto dopisu „Tabulka-usn86-v2.pdf“ a zasláním vládě postupem, běžným v příslušném resortu či úřadu. Pro doplnění uvádíme, že tato tabulka byla, na základě návrhu Výkonného výboru pro horizontální spolupráci, který je poradním orgánem vládního zmocněnce pro informační technologie a digitalizaci Vladimíra Dzurilly pro program „Digitální Česko“, doplněna o jednu položku s názvem „**Název záměru / akce v katalogu Digitální Česko**“, jejímž cílem je uvést, zda záměr výdaje má nějakou souvislost s programem Digitální Česko či nikoliv a pokud ano, tak s jakým jeho záměrem.

Otázky, které přišly, se týkaly bez výjimky povinnosti informovat vládu se stanoviskem OHA:

Q1: Vztahuje se povinnost požádat OHA o stanovisko skutečně na veškeré výdaje související s určeným informačním systémem, včetně komoditních či zcela bagatelních?

Usnesení vlády č. 86 z 27. ledna 2020 (dále „UV86“) neřeší z titulu jednoznačnosti textu žádné konkrétní výjimky. Nicméně vzhledem k tomu, že UV č. 86 řeší principiálně shodnou problematiku, jako zákon 365/2000, pouze s rozšířeným souborem povinných subjektů a s rozšířenou skupinou výdajů na ICT, vykládá MV danou povinnost shodně s úpravou v zákoně 365/2000 Sb. Tam je v § 5 odst. 2 h) stanoveno, že **povinnost předkládat**

projekty určených IS **se nevztahuje** na technické zhodnocení, spočívající ve změnách **nemající vliv na vnitřní vazby** určeného informačního systému nebo na vazby na jiné informační systémy (což souhrnně označujeme jako „Architektonická změna“). Architektonickou změnu je nutné vnímat jak z pohledu samotného určeného informačního systému, tak i z širšího pohledu dle národního architektonického rámce viz:

https://archi.gov.cz/nar-dokument:struktura_modelovanych_architektur#domeny_obsahu_architektur

Na širší pohled upozorňujeme zejména proto, že Architektonická změna může nastat na kterékoliv vrstvě čtyřvrstvé architektury VS.

Konkrétní příklady, kdy se o Architektonickou změnu jedná a kdy nikoliv, jsou příkladmo uvedeny dále.

Určitě se o ní **jedná** v případě:

- Změny publikace služby určeného informačního systému z veřejného internetu do CMS2/KIVS – to je Architektonická změna na komunikační vrstvě, stanovisko OHA nutné,
- Změny logiky uživatelského rozhraní pro koncové uživatele - Architektonická změna na aplikační i byznysové vrstvě, stanovisko OHA nutné,
- Nákupu Cloudových služeb, souvisejících s provozem určeného IS - Architektonická změna na platformové vrstvě, stanovisko OHA nutné,
- Úpravy datového modelu aplikace, úpravy publikace dat do propojeného datového fondu, - Architektonická změna na aplikační i platformové vrstvě, stanovisko OHA nutné.

Určitě se o ní **nejedná** v případě:

- Obnovy licencí určeného IS - není Architektonická změna, stanovisko OHA NENÍ nutné,
- Nákupu nových licencí související s určeným IS - není Architektonická změna, stanovisko OHA NENÍ nutné,
- Provozu a podpory určeného IS bez jeho rozvoje - není Architektonická změna, stanovisko OHA NENÍ nutné,
- Rozšíření kapacit diskového pole nebo výpočetního výkonu související s určeným IS, pokud se současně nemění architektura - není Architektonická změna, stanovisko OHA NENÍ nutné.

V této souvislosti si dovoluujeme upozornit, že MV bude namátkově kontrolovat záměry výdajů na ICT, které budou předkládány podle bodu II 1. b) UV86 vládě ČR, tedy bez stanoviska OHA. Pokud mezi nimi nastane pochybnost, zda daný

záměr opravdu nepřináší Architektonickou změnu, případně že se zájem týká určeného IS, bude MV v prvním stupni iniciovat žádost o doplnění informací s příslušným resortem či úřadem. Pokud jejím závěrem bude vyjasnění povinnosti informovat vládu podle bodu II 1. a) UV86, vyzve MV příslušný subjekt k postupu podle uvedené části usnesení vlády. Nebude-li subjekt na žádost o doplnění informací reagovat, případně nepodá-li ve lhůtě 30 dnů žádost o stanovisko OHA, bude ve druhém stupni o tomto výdaji informovat vládu samo MV s příslušnou argumentací.

Q2: V UV č. 86 je uvedeno, že Informační povinnost musí být splněna „před uzavřením smlouvy, resp. před dokončením zpracování zadávací dokumentace veřejné zakázky, je-li zpracovávána“. Znamená tato věta, že v zásadě vždy musí být předáno finální znění Zadávací dokumentace před zahájením zadávacího řízení na danou veřejnou zakázku (projekt) a pouze v případě, že z jakéhokoliv důvodu není Zadávací dokumentace zpracovávána (např. u VZMR, inhouse, či jiné výjimky ze ZZVZ), tak je nutno splnit informační povinnost před uzavřením smlouvy?

Cílem tohoto ustanovení je, aby, vplyne-li z posuzování prováděném ze strany OHA, nutnost cokoliv v zadávací dokumentaci změnit, byla tato změna možná. Podle předcházející úpravy docházelo k situacím, že OHA vyžádal v předloženém záměru změny, které předkladatel odmítl provést s tím, že na danou věc již vypsál veřejnou zakázku a není již oprávněn měnit zadávací dokumentaci. Informační povinnost by tedy měla být splněna před tím, než uzavře možnost změny zadávací dokumentace, tj. typicky před zahájením zadávacího řízení, popř. v situacích uváděných v dotazu, před uzavřením smlouvy. Pro zamezení pochybností upřesňujeme, že na OHA se nepředává zadávací dokumentace, ale podklady vyžadované OHA formou zveřejněných formulářů.

Q3: V čl. 3 písm. b) Základních zásad je také uvedeno: „neuzavírat smlouvu, resp. nedokončit zpracování zadávací dokumentace veřejné zakázky, je-li zpracovávána, předtím, než obdrží kladné stanovisko OHA...“. Znamená „Nedokončit zpracování zadávací dokumentace“ nezahájit zadávací řízení? Pokud nikoliv, tak co to znamená? V jaké fázi „nedopracovanosti“ má zadavatel předložit Zadávací dokumentaci?

Materiály se mají předložit na OHA ve fázi, kdy je ještě možné je měnit. V podrobnostech se odkazujeme na odpověď k předcházející otázce Q2.

Q4: Vztahuje se povinnost uvedená v čl. II. bod 1) Usnesení skutečně na veškeré veřejné zakázky bez ohledu na jejich hodnotu nebo pouze na veřejné zakázky zadávané postupem dle ZZVZ (ne tedy na VZMR)? Pokud by se vztahovalo opravdu

na veškeré veřejné zakázky (výdaje), tedy i na VZMR, tak se jedná o povinnost potenciálně paralyzující provoz. Není taktéž zřejmé, jak široce je míněno spojení v Usnesení „výdaj s takovým informačním systémem související“ – dle této formulace by do toho spadaly i veškeré služby (např. zajištění servisu, pokud by souvisel s určeným informačním systémem), což se ale nejeví jako účelné pro cíle sledované Usnesením.

Nejprve je třeba vyjasnit, že sousloví „veškeré veřejné zakázky“ zde není přiléhavé – OHA posuzuje předložené záměry výdajů pouze na určené informační systémy, na druhou stranu zcela bez ohledu na to, jakým způsobem podle ZZVZ budou zadávány, popř. zda podle ZZVZ vůbec budou zadávány. Je tedy třeba jasně vyjádřit, že předmětem posuzování OHA není soulad předloženého záměru se ZZVZ.

Q5: V čl. 3 písm. c) Základních zásad je uvedeno: „při další realizaci všech činností souvisejících s projektem se řídit stanoviskem útvaru Hlavního architekta eGovernmentu k tomuto projektu a případné zásadní změny vždy s útvarem Hlavního architekta eGovernmentu konzultovat“. Co se rozumí „další realizací všech činností souvisejících s projektem“? Zahrnuje tato fáze i průběh zadávacího řízení po schválení ZD nebo až fázi po uzavření smlouvy? Co jsou a co nejsou „Zásadní změny projektu“?

K uvedené otázce je třeba předeslat, že činnostmi souvisejícími s projektem podle zmíněného ustanovení se rozumějí jen ty činnosti, které představují změnu architektury projektu a které je tedy možné ze strany OHA architektonicky posoudit. Toto posuzování zahrnuje obě zmíněné fáze, protože cílem je koordinace projektu jako takového, se všemi jeho architektonickými souvislostmi a konotacemi. Zásadní změny v projektu jsou obecně řečeno takové, které si vyžádají architektonickou změnu jeho stavby, jeho vnitřních vazeb nebo naopak jeho vazby na okolí.

Q6: Proč je prahová hodnota v Usnesení v čl. II. bod.2) právě 6. mil. Kč? To je dle ZZVZ hranice pouze pro VZMR na stavební práce, která ale z pohledu IT systémů nemá žádnou relevanci. Vzniká tak nová hranice, která zadavatelům jen přidá další administrativu.

Hodnota byla převzata z dřívějších mechanismů usnesení vlády ze dne 2. listopadu 2015, č. 889, resp. ze znění zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, účinného do 31. ledna 2020. Smyslem této spodní hranice bylo to, aby vláda nebyla zahlcená informacemi o bagatelních výdajích.

Závěr

Stejně jako v předcházejícím dopise si i tentokrát dovoluujeme požádat Vás o předání této informace všem podřízeným organizačním složkám státu a všem právnickým osobám, vůči kterým plníte funkci zakladatele, zřizovatele nebo spadají do Vaší působnosti.

Pokud budete potřebovat odbornou podporu při aplikaci předmětného usnesení vlády, neváhejte kontaktovat OHA prostřednictvím e-mailové adresy oha@mvcr.cz, nebo prostřednictvím telefonního čísla 974 817 502.

S pozdravem

JUDr. Jaroslav Strouhal

a

Ing. Vladimír Dzurilla, Dip Mgmt

dle rozdělovníku

Rozdělovník k č.j.: MV- 20167-10/OHA-2020

Vážený pan

Mgr. Radoslav Bulíř

náměstek pro řízení sekce provozní
Ministerstvo financí

Vážený pan

Ing. Tomáš Kryl

náměstek pro řízení sekce ekonomicko-provozní
Ministerstvo zahraničních věcí

Vážená paní

Mgr. Pavla Katzová

náměstkyně pro řízení sekce ekonomické
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Vážený pan

Mgr. Jaroslav Faltýn

ředitel odboru předškolního, základního uměleckého a speciálního vzdělávání
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Vážená paní

JUDr. Petra Smolíková

náměstkyně pro řízení sekce legislativní a ekonomické podpory kultury
Ministerstvo kultury

Vážený pan

Ing. Josef Praks

vedoucí samostatného oddělení projektové
Ministerstvo kultury

Vážený pan

Ing. Karel Tauchman

pověřen zastupováním náměstka pro řízení sekce ekonomické a ICT
Ministerstvo práce a sociálních věcí

Vážený pan
Prof. MUDr. Roman Prymula, CSc., Ph.D.
náměstek pro zdravotní péči
Ministerstvo zdravotnictví

Vážený pan
Ing. Martin Zeman
ředitel odboru Národního centra elektronického zdravotnictví
Ministerstvo zdravotnictví

Vážená paní
JUDr. Klára Cetlová
náměstkyně sekce dohledu a justice
Ministerstvo spravedlnosti

Vážený pan
Ing. Zbyněk Spousta
náměstek sekce provozní a právní
Ministerstvo spravedlnosti

Vážená paní
JUDr. Martina Děvěrová, MPA
státní tajemnice
Ministerstvo průmyslu a obchodu

Vážený pan
Ing. Petr Očko
náměstek sekce digitalizace a inovací
Ministerstvo průmyslu a obchodu

Vážený pan
Mgr. Lukasz Kryński
náměstek člena vlády
Ministerstvo pro místní rozvoj

Vážený pan

Ing. Jan Koudelka

náměstek pro řízení sekce informačních a komunikačních technologií
Ministerstvo pro místní rozvoj

Vážený pan

Mgr. Jan Sixta

státní tajemník
Ministerstvo zemědělství

Vážený pan

plk. Ing. Daniel Bambušek

ředitel odboru KIS
Ministerstvo obrany

Vážený pan

Ing. Ladislav Němec

náměstek pro řízení sekce silniční a veřejné dopravy a správních agend
Ministerstvo dopravy

Vážený pan

Mgr. Jakub Kopřiva

náměstek pro řízení sekce legislativně právní
Ministerstvo dopravy

Vážený pan

Ing. Jan Landa

státní tajemník
Ministerstvo životního prostředí

Vážený pan

Jaromír Adamuška

vedoucí oddělení rozvoje
Ministerstvo životního prostředí

Vážený pan
doc. Ing. Jaroslav Sixta, Ph.D.
místopředseda
Český statistický úřad

Vážený pan
Ing. Petr Böhm, Ph.D.
ředitel sekce ICT
Český statistický úřad

Vážený pan
Ing. Karel Štencel
místopředseda
Český úřad zeměměřický a katastrální

Vážený pan
Ing. Martin Štemberka, Ph.D.
předseda
Český báňský úřad

Vážený pan
Ing. Dušan Havel, MPA
ředitel odboru hornictví
Český báňský úřad

Vážený pan
Mgr. Ing. Josef Kratochvíl, Ph.D.
předseda
Úřad průmyslového vlastnictví

Vážený pan
Ing. Miroslav Paclík, PhD.
ředitel odboru patentových informací
Úřad průmyslového vlastnictví

Vážený pan
Ing. Petr Rafaj
předseda
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Vážený pan
Tomáš Vymětal
bezpečnostní ředitel
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Vážený pan
Mgr. Ing. Vladimír Kudyn, Ph.D.
ředitel sekce majetkové a právní
Správa státních hmotných rezerv

Vážená paní
Ing. Dana Drábová
předsedkyně
Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Vážená paní
Ing. Helena Chudá
ředitelka odboru krizového řízení a informatiky
Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Vážená paní
JUDr. Zdeňka Jůzlová
náměstkyně ředitele sekce provozně právní
Národní bezpečnostní úřad

Vážený pan
Ing. Martin Fialka
ředitel sekce správy vnitřních věcí
Národní bezpečnostní úřad

Vážený pan
Ing. Stanislav Trávníček, Ph.D.
předseda Rady
Energetický regulační úřad

Vážený pan
Ing. Richard Tesař
vedoucí oddělení informatiky
Energetický regulační úřad

Vážená paní
Mgr. Zdeňka Kábrtová
náměstkyně pro řízení sekce ekonomické a správní
Úřad vlády České republiky

Vážený pan
Mgr. David Krupa
ředitel sekce správy vnitřních věcí
Český telekomunikační úřad

Vážená paní
JUDr. Ivana Janů
předsedkyně
Úřad pro ochranu osobních údajů

Vážený pan
Bc. Ivan Krejčí
předseda
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Vážený pan
Zdeněk Doležal
odborný rada
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Vážený pan
Mgr. Vojtěch Weis
předseda
Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí

Vážený pan
Ing. Pavel Kodym
předseda
Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře

Vážený pan
Ing. Karel Řehka
ředitel
Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost

Vážený pan
Milan Hnilička
předseda
Národní sportovní agentura