



MVCRX04UY7HX
prvotní identifikátor

JUDr. Jaroslav Strouhal

náměstek ministra vnitra pro řízení sekce
informačních a komunikačních technologií

a

Ing. Vladimír Dzurilla, Dip Mgmt

vládní zmocněnec pro informační technologie a digitalizaci

Praha 6. února 2020

Č. j.: MV- 20167-1/NS-2020

Počet listů: 13

Přílohy: 2/5

Vážená paní, vážený pane

dovolujeme si obrátit se na Vás s informací o nových povinnostech plynoucích z **usnesení vlády ze dne 27. ledna 2020, č. 86**, o uložení povinností informovat vládu v souvislosti s výdaji v oblasti informačních a komunikačních technologií (dále také „ICT“). Toto **usnesení nabylo účinnosti dne 1. února 2020** a obsahově úzce souvisí se zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, ve znění účinném rovněž od 1. února 2020. Usnesení připojujeme v příloze.

Usnesením se ruší Základní zásady, které byly přílohou č. 2 usnesení vlády ze dne 2. listopadu 2015, č. 889, podle něhož byla uvedená problematika řešena až dosud. Výše zmíněné usnesení ze dne 27. ledna 2020, č. 86, obsahuje jako svou přílohu nové Základní zásady.

Cílem tohoto dopisu je informovat Vás o změnách povinností v souvislosti s výdaji v oblasti ICT.

Pro zamezení pochybnosti dodáváme, že výše zmíněné usnesení vlády ze své povahy neukládá povinnosti územním samosprávným celkům. Jejich povinnosti podle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, nejsou s ohledem na adresáty předmětem následujících odstavců.

Povinné subjekty

Podle původní úpravy byla povinnost vyžádat si v případě záměru výdaje v oblasti ICT stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu Ministerstva vnitra (dále také „OHA“) uložena ohledně těch výdajů v oblasti ICT, které činí organizační složky státu, tj. ministerstva, tzv. další ústřední orgány státní správy, a organizační složky státu jim podřízené.

Výše zmíněné nové usnesení **rozšiřuje rozsah povinných subjektů** tak, že je, kromě výdajů organizačních složek, zmíněných v předchozím odstavci, nově uložena též ohledně těch výdajů v oblasti ICT, které činí organizace nebo právnické osoby, k nimž příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad plní funkci zakladatele nebo zřizovatele nebo které spadají do jeho působnosti. Jedná se zejména o státní podniky, státní fondy či příspěvkové organizace. Povinnosti podle usnesení budou tyto subjekty plnit prostřednictvím ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu, který vůči nim popsané role plní.

S ohledem na povahu a cíl ukládaných povinností, o nichž bude dále informováno a které se vztahují především k elektronizačním aspektům veřejných funkcí státu, považujeme za vhodné upřesnit, že mezi povinné subjekty nepatří osoby soukromého práva se státem jako zakladatelem či ovládací osobou, tj. zejména obchodní korporace, jako jsou např. akciové společnosti.

Rozsah povinností

1. Informování vlády se stanoviskem OHA

Podle dosavadní úpravy byla uložena povinnost vyžádat si stanovisko OHA, jestliže se jednalo o záměr výdaje v oblasti ICT, který přesahoval hodnotu 6 milionů Kč ročně, resp. 30 milionů za 5 let (podle výpočtu tzv. úplných nákladů vlastnictví – TCO).

Podle nové úpravy je povinnost vyžádat si stanovisko OHA nově uložena ve vztahu k záměru výdaje ICT, jestliže *„tento výdaj je určen na pořízení či technické zhodnocení určeného informačního systému veřejné správy, anebo jde o výdaj s takovým informačním systémem související (například výdaj na technické a programové prostředky, prvky dedikované síťové infrastruktury atd.)“*. Pojem **„určený informační systém“** je nově definován v § 2 písm. y) zákona o informačních systémech veřejné správy, podle něhož se jedná o takový informační systém veřejné správy, který využívá služby tzv. referenčního rozhraní nebo mu poskytuje služby, má vazby na takový informační systém veřejné správy, nebo je určený k poskytování služby informačního systému veřejné správy fyzickým nebo právnickým osobám s předpokládaným počtem uživatelů, kteří využívají tzv. přístup se zaručenou identitou, alespoň 5000 ročně. V případě systémů, využívajících přístup se zaručenou identitou alespoň 5000 uživatelům ročně se, zjednodušeně řečeno, jedná o online služby, které OVM poskytuje přes internet portálovým způsobem podobně, jako to činí například Portál občana. Zmíněné pojmy, tj. informační systém veřejné správy, referenční rozhraní a přístup se zaručenou identitou, jsou rovněž definovány v zákoně o informačních systémech veřejné správy.

Vznik povinnosti vyžádat si stanovisko OHA již tedy není vázán na žádný finanční limit. OHA nicméně i přesto neposuzuje každý záměr ICT výdaje, nýbrž, jak je popsáno výše, jen ty záměry, které se týkají či souvisejí s tzv. určenými informačními systémy, tedy typicky systémy, které využívají např. základní registry, jiné (agendové) informační systémy veřejné správy, případně další sdílené služby eGovernmentu s centralizovaným rozhraním. Z uvedeného je zřejmé, že zejména v případě povinných subjektů, jejichž záměry výdajů jsou posuzovány nově, nebude ze strany OHA posuzován zdaleka každý záměr ICT výdaje, nýbrž jen ty, které budou mít výše popsanou povahu určeného informačního systému veřejné správy.

Zatímco podle původní úpravy byla uložena jen povinnost vyžádat si stanovisko OHA, nově platí, že ve všech případech, kdy je tato povinnost podle výše zmíněného nového usnesení dána, je současně stanovena povinnost následně o předmětném záměru výdaje na ICT informovat vždy též vládu. Tuto povinnost splní předkladatel tak, že k informaci na vládu přiloží stanovisko OHA.

2. Informování vlády bez stanoviska OHA

Kromě povinnosti vyžádat si stanovisko OHA a následně informovat vládu je výše zmíněným usnesením uložena též povinnost informovat v některých případech o záměru ICT výdaje jen vládu, aniž by bylo k této informaci nutné přiložit stanovisko OHA.

Oproti těm záměrům, které musejí být opatřeny stanoviskem OHA, je tato povinnost užší v tom, že je dána jen u záměrů s předpokládanou hodnotou plnění přesahující 6 mil. Kč, avšak na druhou stranu je tato povinnost širší v tom, že je dána u všech záměrů ICT, bez ohledu na to, zda se vztahují k výše zmíněným určeným informačním systémům.

Formulář pro informování vlády

Informování vlády, ať již s předchozím stanoviskem OHA či bez něj, je možné provést za použití formuláře, který je připojen v příloze.

Kombinace povinností

Z uvedeného plynou následující čtyři kombinace povinností:

- záměr ICT výdaje se týká určených informačních systémů a přesahuje hodnotu 6 milionů Kč – povinnost mít stanovisko OHA i informovat vládu (dle bodu II 1. a) usnesení).

- záměr ICT výdaje se týká určených informačních systémů a nepřesahuje hodnotu 6 milionů Kč – povinnost mít stanovisko OHA i informovat vládu (dle bodu II 1. a) usnesení).
- záměr ICT výdaje se netýká určených informačních systémů a přesahuje hodnotu 6 milionů Kč – povinnost informovat vládu (dle bodu II 1. b) usnesení).
- záměr ICT výdaje se netýká určených informačních systémů a nepřesahuje hodnotu 6 milionů Kč – není dána povinnost mít stanovisko OHA ani informovat vládu (neaplikuje se žádná část usnesení vlády).

Postupy ve specifických situacích (FAQ)

V následující části tohoto dopisu jsou uvedeny odpovědi na praktické otázky, popisující specifické situace, ke kterým při aplikaci předmětného usnesení může dojít a které si žádají bližší osvětlení:

Q1: Vztahuje se povinnost žádosti o stanovisko OHA na investiční výdaje nebo i na výdaje běžné (provozní), vztahující se k určeným informačním systémům? Jaké je vymezení souvisejících výdajů v oblasti infrastruktury?

Předmětem posuzování ze strany OHA jsou výdaje směřující k pořízení či technickému zhodnocení tzv. určeného informačního systému, popř. s pořízením či technickým zhodnocením určeného informačního systému související. Předmětem posuzování ze strany OHA tedy nemají být výdaje, které s pořízením či technickým zhodnocením nijak nesouvisejí, pokud jejich vydáním nedošlo ke změně architektury předmětu výdaje. A naopak posuzování OHA se typicky netýká výdajů, které mají provozní charakter.

Q2: V případě, že se povinnost vztahuje na výdaje do související infrastruktury, jaký formulář máme využít k podání žádosti o stanovisko?

Využití jednotlivých typů formulářů upravují metodické pokyny k nim, zveřejněné na internetových stránkách Ministerstva vnitra v sekci eGovernment, v části Agenda odboru Hlavního architekta eGovernmentu, a to bez rozdílu typu výdaje.

Q3: Vztahuje se povinnost na výdaje na software as a service (SaaS)? Pokud ano jaký formulář využít pro tuto variantu?

Pokud je výsledkem tohoto výdaje, jak je již popsáno výše, pořízení nebo technické zhodnocení tzv. určeného informačního systému, pak je povinnost žádat o stanovisko OHA dána. U služeb typu SaaS tomu tak ale typicky nebývá, protože jeho charakterem je průběžná opakující se platba za předem

dohodnutou službu. Případný typ formuláře je, stejně jako v případě předchozí odpovědi, třeba posoudit individuálně.

Q4: Jak to bude u prováděcích smluv z uzavřených rámcových dohod? Vztahuje se na ně tato povinnost?

Pokud je předmětem prováděcí smlouvy záměr výdaje na ICT, který definici v čl. II. bodu 1 písm. a) usnesení odpovídá, povinnost se vztahuje bez ohledu na to, zda se jedná o rámcovou či kteroukoliv z prováděcích smluv.

Q5: Je předpokládanou hodnotou dle bodu II 1. b) usnesení míněna předpokládaná hodnota dle zákona o zadávání veřejných zakázek, tedy bez DPH a u zakázek na dobu neurčitou čtyřletý objem?

Ano, přesně tak.

Q6: Jak budou předkládat informace na vládu organizace, které nemají v čele člena vlády?

Problematiku upravuje Jednací řád vlády, zejména jeho čl. II bodu (5). Podle tohoto ustanovení platí, že pokud materiál pro jednání schůze vlády vypracoval ústřední orgán státní správy, je předkladatelem tohoto materiálu ten člen vlády, který je pověřen vykonávat vůči těmto orgánům koordinační funkci nebo do jehož působnosti tento orgán patří, s tím, že vedoucí ústředního orgánu státní správy, poradního orgánu vlády nebo zmocněnec vlády je spolupředkladatelem materiálu pro jednání schůze vlády.

Q7: Co znamená pojem seznámit podle čl. 5 odst. (2) Základních zásad? Znamená to, že k těmto projektům OHA stanovisko nebude vydávat? A pokud již je k projektu stanovisko vydáno, bude postačující a platné pro účely tohoto usnesení?

Analogicky s čl. 3 písm. a) Základních zásad se pojmem seznámit rozumí předložit ke stanovisku. Stanovisko OHA tedy bude nutné získat i k těmto záměrům s tím, že pokud již stanovisko bylo vydáno, je ve věci již rozhodnuto a stanovisko je samozřejmě platné i pro účely tohoto usnesení.

Q8: Je možné v souvislosti s předkládáním stanovisek prostřednictvím „gesčního“ ministerstva komunikovat s OHA napřímo, ať již před vydáním stanoviska nebo i později během realizace projektu?

Předběžnou komunikaci před podáním záměru na OHA je nepochybně možné s OHA vést, stejně jako následnou komunikaci. Je to běžné již od roku 2016, kdy OHA začal vydávat stanoviska dle původního usnesení vlády č. 889/2015. V rámci takzvaných předkonzultací je typicky upřesňován předmět žádosti

a zejména požadavky na využití centrálních sdílených služeb, jako jsou ZR, Národní identitní autorita, asistované systémy CzechPoint, Datové schránky, propojení projektu žadatele s Portálem občana a další.

Pokud se týká postupu podávání žádosti zpracovatele na OHA prostřednictvím příslušného ministerstva, jak o něm hovoří čl. 5 odst. (3) Základních zásad, je třeba respektovat názor ministerstva na způsob komunikace s OHA. Pokud konkrétní ministerstvo svolí s možností komunikace a podání žádosti o stanovisko napřímo, OHA tento postup přivítá, protože to zrychlí komunikaci i časy schvalování záměrů. V praxi ověřený postup je například podání žádostí přímo na OHA, se současným zasláním příslušnému ministerstvu na vědomí. Tuto situaci OHA reflektuje, a výsledné stanovisko zasílá automaticky na obě zmíněná místa.

Závěr

Dovolujeme si Vás požádat o předání této informace všem podřízeným organizačním složkám státu a všem právnickým osobám, vůči kterým plníte funkci zakladatele, zřizovatele nebo spadají do Vaší působnosti.

Materiály v aktuální podobě, vč. formulářů žádosti o stanovisko OHA jsou dostupné na adrese www.mvcr.cz, v sekci eGovernment, v části agenda odboru Hlavního architekta eGovernmentu.

OHA je, v případě aplikace povinností dle usnesení vlády č. 86 ze dne 27. ledna 2020, stejně jako povinností podle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, připraven poskytnout povinným subjektům potřebnou konzultační a metodickou podporu. OHA lze kontaktovat prostřednictvím e-mailové adresy oha@mvcr.cz, nebo prostřednictvím telefonního čísla 974 817 502.

S pozdravem

JUDr. Jaroslav Strouhal

a

Ing. Vladimír Dzurilla, Dip Mgmt

Dle rozdělovníku:
Rozdělovník k č.j.: MV- 20167-1/NS-2020

Vážený pan
Mgr. Radoslav Bulíř
náměstek pro řízení sekce provozní
Ministerstvo financí

Vážený pan
Ing. Tomáš Kryl
náměstek pro řízení sekce ekonomicko-provozní
Ministerstvo zahraničních věcí

Vážená paní
Mgr. Pavla Katzová
náměstkyně pro řízení sekce ekonomické
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Vážený pan
Mgr. Jaroslav Faltýn
ředitel odboru předškolního, základního uměleckého a speciálního vzdělávání
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Vážená paní
JUDr. Petra Smolíková
náměstkyně pro řízení sekce legislativní a ekonomické podpory kultury
Ministerstvo kultury

Vážený pan
Ing. Josef Praks
vedoucí samostatného oddělení projektové
Ministerstvo kultury

Vážený pan
Jan Baláč M.Phil.
náměstek pro řízení sekce ekonomické a ICT
Ministerstvo práce a sociálních věcí

Vážený pan
Prof. MUDr. Roman Prymula, CSc., Ph.D.
náměstek pro zdravotní péči
Ministerstvo zdravotnictví

Vážený pan
Ing. Martin Zeman
ředitel odboru Národního centra elektronického zdravotnictví
Ministerstvo zdravotnictví

Vážená paní
JUDr. Klára Cetlová
náměstkyně pro řízení sekce dohledu a justice
Ministerstvo spravedlnosti

Vážený pan
Ing. Zbyněk Spousta
náměstek sekce provozní a právní
Ministerstvo spravedlnosti

Vážená paní
JUDr. Martina Děvěrová, MPA
státní tajemnice
Ministerstvo průmyslu a obchodu

Vážený pan
Ing. Petr Očko
náměstek sekce digitalizace a inovací
Ministerstvo průmyslu a obchodu

Vážený pan
Bc. Václav Nebeský
náměstek člena vlády
Ministerstvo pro místní rozvoj

Vážený pan

p. z. **Ing. Jan Koudelka**
náměstek pro řízení sekce informačních a komunikačních technologií
Ministerstvo pro místní rozvoj

Vážený pan
Mgr. Jan Sixta
státní tajemník
Ministerstvo zemědělství

Vážený pan
plk. Ing. Daniel Bambušek
ředitel odboru KIS
Ministerstvo obrany

Vážený pan
Mgr. Jakub Kopřiva
náměstek sekce legislativně právní
Ministerstvo dopravy

Vážený pan
Ing. Ladislav Němec
náměstek sekce dopravní
Ministerstvo dopravy

Vážený pan
Mgr. Jakub Kopřiva
náměstek pro řízení sekce legislativně právní
Ministerstvo dopravy

Vážený pan
Ing. Jan Landa
státní tajemník
Ministerstvo životního prostředí

Vážený pan

Jaromír Adamuška
vedoucí oddělení rozvoje
Ministerstvo životního prostředí

Vážený pan
doc. Ing. Jaroslav Sixta, Ph.D.
místopředseda
Český statistický úřad

Vážený pan
Ing. Petr Böhm, Ph.D.
ředitel sekce ICT
Český statistický úřad

Vážený pan
Ing. Karel Štencel
místopředseda
Český úřad zeměměřický a katastrální

Vážený pan
Ing. Martin Štemberka, Ph.D.
předseda
Český báňský úřad

Vážený pan
Ing. Radim Mžyk
ředitel odboru hornictví
Český báňský úřad

Vážený pan
Mgr. Ing. Josef Kratochvíl, Ph.D.
předseda
Úřad průmyslového vlastnictví

Vážený pan

Ing. Miroslav Paclík, PhD.
ředitel odboru patentových informací
Úřad průmyslového vlastnictví

Vážený pan
Ing. Petr Rafaj
předseda
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Vážený pan
Tomáš Vymětal
bezpečnostní ředitel
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Vážený pan
Mgr. Ing. Vladimír Kudyn, Ph.D.
ředitel sekce majetkové a právní
Správa státních hmotných rezerv

Vážená paní
Ing. Dana Drábová
předsedkyně
Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Vážená paní
Ing. Helena Chudá
ředitelka odboru krizového řízení a informatiky
Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Vážená paní
JUDr. Zdeňka Jůzlová
náměstkyně ředitele sekce provozně právní
Národní bezpečnostní úřad

Vážený pan

Ing. Martin Fialka
ředitel sekce správy vnitřních věcí
Národní bezpečnostní úřad

Vážený pan
Ing. Stanislav Trávníček, Ph.D.
předseda Rady
Energetický regulační úřad

Vážený pan
Ing. Richard Tesař
ředitel odboru ICT
Energetický regulační úřad

Vážená paní
Mgr. Zdeňka Kábrtová
náměstkyně pro řízení sekce ekonomické a správní
Úřad vlády České republiky

Vážený pan
Mgr. David Krupa
ředitel sekce správy vnitřních věcí
Český telekomunikační úřad

Vážená paní
JUDr. Ivana Janů
předsedkyně
Úřad pro ochranu osobních údajů

Vážený pan
Bc. Ivan Krejčí
předseda
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Vážený pan

Zdeněk Doležal
odborný rada
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Vážený pan
Vojtěch Weis
předseda
Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí

Vážený pan
Ing. Pavel Kodym
předseda
Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře

Vážený pan
p.z. **Ing. Jaroslav Šmíd**
ředitel
Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost

Vážený pan
Milan Hnilička
předseda
Národní sportovní agentura