

Formulář žádosti

o stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu k plánovanému
ICT projektu –
typ A

Odbor Hlavního architekta eGovernmentu MV



Praha, únor 2020
verze 6.0.4

UPOZORNĚNÍ: Přestože je formulář zveřejněn ve formátu umožňujícím změny, žadatel není oprávněn měnit strukturu vybraných otázek, či předepsaných odpovědí. Pokud se tak stane, Odbor Hlavního architekta eGovernmentu vyhodnotí takovou změnu jako porušení pravidel při schvalování a formulář bude vrácen bez vydání stanoviska.



Toto dílo podléhá licenci [Creative Commons Uvedte původ 4.0 Mezinárodní Licence](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

1. ZÁKLADNÍ PODMÍNKY PROJEKTU

1.1. Úvodní informace o žadateli o stanovisko k projektu

Tabulka 1: Úvodní informace o žadateli projektu:			
Organizace žadatele	Ministerstvo pro místní rozvoj	Staroměstské nám. 6, 110 15 Praha 1	66 00 22 22
Ředitel pro informatiku nebo Statutární zástupce	Renata Entová	p.z. ředitele odboru informatiky	renata.entova@mmr.cz 224861270
Kontaktní osoba projektu	Ing. Martina Sieber, PhD.	<funkce, případně organizace>	martina.sieber@mmr.cz 224861802
Architekt projektu	František Kohout	IT specialista	+420775965991
Datum vypracování žádosti:		30.4.2020	

Tabulka 2: Žádost o stanovisko dle (druh žádosti):	
Usnesení vlády č. 86, ze dne 27. ledna 2020, ve znění pozdějších předpisů	Ano
Zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů	Ano
Výzev v Integrovaném regionálním operačním programu (IROP), vypište číslo výzvy	<číslo výzvy>
Dobrovolná žádost o stanovisko	Ne

1.2. Shrnutí charakteristik projektu

Tabulka 3: Shrnutí charakteristik projektu:	
Název projektu:	Systém sběru a analytiky dat
Hlavní předmět projektu:	<p>Předmětem projektu resp. veřejné zakázky je vývoj databázové SW aplikace resp. informační systému (dále jen "IS"), do něž budou vkládána data o plánovaných investičních potřebách jednotlivých obcí, krajů a resortů. V tomto IS bude taktéž umožněna základní správa evidovaných záznamů a jejich import a export. Předpokládá se, že do IS bude vkládat data cca 12 – 15 tis. uživatelů. Databáze bude využívána při tvorbě a aktualizaci strategických dokumentů na regionální a národní úrovni, bude nástrojem pro efektivní mapování investičních potřeb území, nástrojem pro sledování absorpční kapacity projektových záměrů (dále jen "PZ").</p> <p>Projekt vzniká ze dvou důvodů. Jednak jednou z funkcí MMR je péče o regionální rozvoj (tato povinnost vyplývá přímo z Kompetenčního zákona a současně ze zákona č. 248/2000 Sb., Zákona o podpoře regionálního rozvoje.</p> <p>V kompetenčním zákoně se v paragrafu 14 píše, že „1) Ministerstvo pro místní rozvoj je ústředním orgánem státní správy ve věcech regionální politiky, politiky bydlení, rozvoje domovního a bytového fondu a pro věci nájmu bytů a nebytových prostor, územního plánování a stavebního řádu, vyvlastnění, investiční politiky, cestovního ruchu a pohřebnictví....“ A dále, že Ministerstvo pro místní rozvoj dle bodu 2b téhož paragrafu „koordinuje činnosti ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy při zabezpečování politiky bydlení a regionální politiky státu, včetně koordinace financování těchto činností, pokud tyto prostředky přímo nespravuje.“ A k naplnění těchto povinností potřebuje Ministerstvo pro místní rozvoj mít dobré informace o investičních potřebách regionálních zástupců, a to ve vysoké kvalitě a včas.</p> <p>V zákoně o podpoře regionálního rozvoje se píše, že Ministerstvo ve spolupráci s kraji zpracovává strategii regionálního rozvoje a následně i program regionálního rozvoje, což při akcentování dynamiky vývoje společnosti či ekonomiky bez průběžně prováděné analýzy území jde velmi komplikovaně, neboli MMR potřebuje informace o potřebách území průběžně získávat, a to v součinnosti s kraji, které dle tohoto zákona analyzují a hodnotí regionální rozvoj a koordinují jej na svém území.</p>

Tabulka 3: Shrnutí charakteristik projektu:

Dále na základě Programového prohlášení vlády je úkolem MMR zvýšení efektivity veřejných investic a jedním z pilířů změny pohledu na veřejné investice je tvorba Národního investičního plánu – soubor strategických investic veřejných investorů ČR.

K naplnění obou úkolů potřebujeme sofistikovanější IT nástroje, jelikož je třeba mít přehled o struktuře a objemech investic průběžně.

Jedním z klíčových nástrojů IS bude automatický sběr PZ od krajů, prostřednictvím automatického datového můstku mezi IS a každým krajským systémem pro sběr PZ. Tento automatický sběr bude realizován na straně IS, nikoli na straně krajské databáze PZ, která by se musela zapisovat do IS. Zjednodušeně řečeno, IS se bude sám napojovat do krajských databází a bude si sám stahovat jednotlivé PZ. Zápis do IS přes REST/API nebude možný, systém bude skrze REST/API a token přístupný pouze pro čtení dat. Krajské systémy mají jednotnou strukturu.

Bohužel není možné v tento moment vytvořit systém, který by okamžitě přijali všichni zástupci obcí, měst a krajů, protože v části krajů jmenovitě se jedná o kraje Jihočeský, Liberecký a Moravskoslezský (tyto dva mají identický systém), Pardubický, Ústecký a Královéhradecký již byl vytvořen podobný systém a je nutné zajistit udržitelnost těchto systémů. Nicméně skutečnost, že systém je chtěný a očekávaný jednoznačně vyplývá z veškeré komunikace s regionálními zástupci a dokonce jeden z krajů (konkrétně Olomoucký), který vlastní systém má předpokládá, že sběr bude provádět pomocí centrálního systému a data z něj následně „překlopí“ do svého systému na specifické zpracování.

Samozřejmě bychom považovali za efektivnější, kdybych předložený systém na sběr PZ využívalo celé území ČR, ale toto v tento moment není možné, nicméně naším cílem je vytvořit natolik konkurenční systém stávajícím krajským systémům, aby ty kraje, které dnes mají vlastní systém, kterému „běží“ doba udržitelnost, přešli po jejím vypršení na centrální systém.

Uvědomujeme si, že připojení krajů, které svůj vlastní systém mají, bude velmi komplikované a pracné, ale na druhou stranu cílem je nyní vytvořit systém funkční pro 9 krajů (tedy pro 8, který žádný systém nemají a pro 1, který na systém má, ale raději preferuje sběr prostřednictvím centrálního systému) a ušetřit tak tvorbu separátních systémů v těchto krajích, inkasovat efekty plynoucí z efektivního sběru informací od těchto krajů a následně postupně řešit připojení ostatních zmíněných 5 krajů s vlastním systémem a resortů a jejich zřízených organizací. Na druhou stranu alternativou pro sběr PZ z resortů je vyplňování excelovské tabulky, proto předpokládáme, že se v čase dohodneme, že nabízený systém sběru je efektivnější a příjemnější forma. Předpokládáme, že připojení jednotlivých veřejných investorů bude probíhat postupně, v první vlně bude systém sběru PZ poskytnut zmíněným 9 krajům, následně budou postupně připojovány kraje s vlastním systémem a jednotlivé resorty či jejich zřízené organizace.

Navazující částí projektu je vývoj analytického softwaru, který bude pracovat s daty získanými pomocí výše uvedeného IS a bude sloužit k provádění kontroly validity dat, tvorbě reportů, prezentaci dat dle geografického členění a získávání dalších sofistikovaných výstupů. Uživatelé výstupů analytického softwaru bude pouze MMR, další uživatelé jako obce, kraje, ministerstva a občané budou mít přístup pouze k agregovaným datům, a to pouze formou náhledu.

V tomto dokumentu předložený systém na sběr PZ je systém, který bude mít několik vrstev: 1) jednotliví veřejní investoři budou vkládat své PZ – konkrétně tedy obce, města a kraje budou na jedné úrovni jako veřejní investoři, 2) dále budou mít možnost kraje sledovat a editovat PZ obcí a měst na území svého kraje – tato funkce má opět několik rovin – především potom kontrolní a analytickou, 3) MMR – potažmo jiné resorty – získají informace o PZ na území celé ČR.

Analytický modul bude generovat statistické výstupy, které budou k dispozici všem obcím, krajům, ministerstvům i všem občanům. Vstupovat analyticky do systému budou pouze experti z MMR, ostatní uvedení uživatelé budou mít pouze možnost náhledu na agregovaná data.

Tabulka 3: Shrnutí charakteristik projektu:			
	<p>Z důvodu časových bude nejdříve zadán vývoj IS na sběr a správu PZ, vývoj analytického modulu a propojení na eGovernmentem ČR bude zadán až v příštím roce, proto dále uvádíme údaje pouze k IS a sběru a správě PZ.</p> <p>V dalších fázích rozvoje projektu plánujeme IS propojit s CMS 2.0. skrze eGSB zejména za účelem propojení systému s Propojeným datovým fondem a tedy eGovernmentem ČR. Chceme, aby data obsažená v IS mohla být přístupná i jiným složkám úřadu. Nechceme, aby náš projekt byl separovaný od ostatních nástrojů a služeb státu. Chtěli bychom využít možnosti přihlášení do IS přes Datové schránky a NIA. Zvažujeme využití čerpání dat z ROB a ROS. Dále bychom chtěli prozkoumat možnosti čerpání dat z Obchodního rejstříku a Katastrálního úřadu za účelem zjednodušení tvorby projektového záměru.</p>		
Výpis dotčených určených IS dle UV 86/2020 a zákona 365/2000 Sb.	JIP/KAAS, ISDS, NIA (Portál občana)		
Termín plánovaného zahájení realizace projektu (zahájení výstavby, je-li součástí):	24.6.2020		
Termín plánovaného dokončení realizace projektu (akceptace a uvedení do produkčního provozu):	1.8.2020		
Termín plánovaného zahájení provozu (spuštění produkčního provozu):	1.9.2020		
Termín plánovaného ukončení provozu (konec smluvního vztahu s dodavatelem):	1.9.2022		
Předpokládaný počet let využívání výstupů projektu (počet let od začátku využívání do konce využívání):	Dlouhodobé sledování		
Možnost zveřejnění formuláře:	<i>Možno zveřejnit bez omezení</i>	V případě požadované anonymizace (nebo nemožnosti zveřejnění) vypište údaje a úpravy, aby bylo zveřejnění možné (případně proč není možné):	
Shrnutí shody se základními principy a standardy českého eGovernmentu:			
Žádáte výjimku(y)?	Ne	Počet žádostí o výjimku v přílohách:	
Komentář k výjimkám:			
Určení: věcného správce, technického správce a provozovatele (pokud je předmětem více IS, klasifikujte hlavní a ostatní vysvětlete v tabulce 8)			
Věcný správce:	MMR		
Technický správce:	Odbor informatiky MMR		
Provozovatel:	Odbor regionální politiky MMR		
Realizační (implementační) výdaje v rámci projektu (součet hodnot ve sloupci 1 tabulky 58 v kapitole 3.2.1) v Kč bez DPH:	1.290.100 Kč		
Provozní výdaje plánované v rámci projektu (součet hodnot ve sloupci 2 tabulky 58 v kapitole 3.2.1) v Kč bez DPH:	320.000 Kč		
5 leté TCO (součet hodnot ve sloupci 3 tabulky 58 v kapitole 3.2.1) v Kč bez DPH:	2.090.100 Kč		

1.3. Popis, potřebnost a výstupy projektu

Tabulka 4: Popis projektu:			
Popis výchozí situace projektu (tzv. As-Is):			
<p>Informace o projektových záměrech, jsou jedním ze zásadních zdrojů informací (nejen) pro regionální a dotační politiku na celonárodní i krajské úrovni. Přesto sběr dat o projektových záměrech probíhá nekoordinovaně. Struktura dat jednotlivých sběrů se liší a výsledky jsou těžko kombinovatelné a porovnatelné. Kvůli neexistenci centrální databáze PZ jsou data evidována separátně, nedochází k jejich sdílení. Výsledkem jsou duplicitní sběry PZ, jejichž časté opakování neúměrně zatěžují respondenty. Běžné jsou i sběry formou vyplňování záměrů do xlsx tento způsob sběru podněcuje pochyby o důvěryhodnosti a smysluplnosti sběrů PZ, což vede ke neochotě respondentů odpovídat.</p> <p>Sběr dat je v současnosti prováděn především kraji. Systém sběru, struktura dat je však dle jednotlivých krajů odlišná a na centrální úrovni jsou data obtížně porovnatelná. Přibližně polovina krajů již vynaložila prostředky na vytvoření aplikací na sběr a správu projektových záměrů, ostatní kraje, kde sběr pobíhá např. prostřednictvím xlsx o pořízení krajského systému na sběr projektových záměrů uvažují. Další prostředky jsou vynakládány orgány státní správy na zpracování průzkumů absorpční kapacity. Výsledkem je sice velké množství dat, ale v různých systémech a datové struktuře. Ke sdílení nebo vyhodnocování obsáhlejších souborů dat téměř nedochází.</p> <p>Cílem je vytvoření jednotného sofistikovaného systému pro kontinuální sběr a správu a sdílení projektových záměrů. Systém se bude skládat z centrální databáze, do které budou přenášena data z dílčích databází (krajských a resortní). Krajům, nemajícím vlastní systém na správu a sběr projektových záměrů, bude tento systém poskytnut jako nástroj sběru a správy projektových záměrů. Kraje mající vlastní řešení budou poskytovat data do centrální databáze v přesně stanovené struktuře, shodné s ostatními kraji. Všechny kraje tak budou mít plnou správu a přístup k PZ za své území a budou disponovat systémy jejich sběru. Odpadne tak potřeba tvorby dalších systémů pro sběr PZ krajů, tyto systémy dosud nemajícími. Na centrální úrovni bude možné data využívat např. pro potřeby regionální politiky, dotační politiky, Národního investičního plánu atd. Cílem projektu není pouze vytvoření aplikace pro systematický a kontinuální sběr projektových záměrů, ale taktéž sjednocení struktury dat o projektových záměrech a jejich sdílení.</p>			
Popis projektu (tzv. To-Be):			
<p>Smyslem projektu je vytvoření jednotného celorepublikového systému kontinuálního sběru projektových záměrů, zahrnující sjednocení základní struktury sbíraných dat, vytvoření centrální databáze projektových záměrů a jejich sdílení. Zároveň vytvořený IS bude dán krajům k dispozici jako nástroj sběru a správy projektových záměrů za území celého kraje. Systém sběru po jednotlivých krajích zůstane zachován.</p> <p>Informace o připravovaných projektových záměrech budou zadávány do IS především obcemi, kraji a resorty. Vybraní uživatelé z řad zaměstnanců krajských úřadů budou plnit roli správce krajských databází. MMR bude plnit roli správce celého systému. Realizací projektu nedojde k nutnosti navýšení personálních kapacit, jelikož sběry PZ již probíhají a jsou na něj vyčleněny personální kapacity. Vytvořený IS by naopak mohl práci zefektivnit.</p>			
Důvod změny – označte všechny relevantní			
Legislativní důvody	<input type="checkbox"/>	Konec licencí	<input type="checkbox"/>
Modernizace, optimalizace řešení (výsledky business analýz)	<input checked="" type="checkbox"/>	Lepší nabídka trhu	<input type="checkbox"/>
Požadavky zaměstnanců, uživatelů	<input type="checkbox"/>	Konec podpory od dodavatele	<input type="checkbox"/>
Konec podpory produktu	<input type="checkbox"/>	Jiné (vysvětlíte v tabulce 8)	<input type="checkbox"/>

Tabulka 4: Popis projektu:

Přehled případných alternativ řešení rozdílných od „Popis projektu (tzv. To-Be)“ specifikovaném výše

Existují v podstatě pouze tři varianty, které by bylo možné zvažovat jako alternativa předloženého systému sběru PZ:

1) Mohli bychom ponechat systém v situace status quo – dnes se projektové záměry sbírají následujícím systémem. Pokud některé ministerstvo potřebují pro svoji práci (např. Pro designing dotačních titulů) informaci o uvažovaných/ připravovaných PZ obešle příslušné regionální veřejné investory nejčastěji s excelovskou tabulkou s žádostí o její vyplnění - problém je, že jednak je tento systém velmi pracný, a to jak pro regionální zástupce, tak pro centrální složky, jelikož je velmi komplikované soustavně vyplňovat specificky strukturovaný excel, často není jednotný způsob vyplnění, současně je velmi komplikovaná následná analýza a syntéza takových excelovských souborů. Současně neexistuje na centrální úrovni koordinace poptávek po datech a velmi často se stává, že jsou regionální veřejní investoři oslovováni s požadavkem na informace o PZ opakovaně, v krátkém intervalu.

Pokud potřebuje informaci o PZ kraje o městech na jejich území, využijí buď svého systému sběru dat (toto se týká poloviny krajů) a zbývající část krajů opět využije excelovskou tabulku, kterou si pro tyto potřeby vytvoří a obešle jednotlivé obce - opět tento systém je pracný a neefektivní.

2) Mohli bychom uvažovat o tom, že by si každý kraj vytvořil systém sběru svůj vlastní - tedy že ta polovina krajů, která žádný systém sběru PZ nemá, by si jej vytvořila - problém by byl opět při komunikaci s centrálními složkami státu - tedy neřešila by se nízká míra koordinace, provázanost, datová jednotnost..., ale na druhou stranu bychom připustili z celorepublikového hlediska plýtvání zdroji - protože by bylo nutné systém podobný tomu, který je hodnocený a současně v tomto formuláři detailně popsán, vybudován/vyvinut nikoliv jednou, ale v každém kraji zvlášť. Tato varianta se jeví jako velmi pravděpodobná, a to na základě komunikace s regionálními zástupci, kteří čekají na centrální systém spravovaný MMR, pokud tento nevznikne, budou plánovat svůj vlastní.

Ale jak bylo řečeno, cena takového řešení je cca 6 x vyšší, protože vývoj menšího a většího systému je velmi podobná, ale nezískáme jako republika efekty plynoucí z koordinace, provázanosti a sdílení dat.

3) Mohli bychom zvažovat vybudovat systém mnohem robustnější, tedy zahrnující analytické funkce, provázanosti se všemi funkcemi e-governmentu – tato varianta je zajímavá z hlediska okamžitého (resp. po vyvinutí a zprovoznění - tedy cca 8 měs. po vysoutěžení dodavatele) využití získaných analýz, ale na druhou stranu není tato varianta možná, protože jednak na ní není momentálně alokováno dostatek finančních prostředků, současně není považována za úspornou, protože máme za to, že bude vhodnější nejprve ověřit schopnost sbírat data o dostatečné kvalitě a následně investovat veřejné zdroje do pokročilejších analytických funkcí a v neposlední řadě jsme pod tlakem potřeby získání co nejrychleji dat o PZ i vlivem změny preferencí investování s ohledem aktuální situaci.

Tabulka 5: Přehled výstupů projektu:

Označení výstupu	Množství a jednotka	Celková cena výstupu [Kč]	Vysvětlení výstupu	Rozsah změny pro SW
Nová SW aplikace napojená na JIP/KAAS, ISDS a NIA (Portál občana)	1	Max. 1,55 mil. Kč, přičemž konkrétní cena bude odpovídat vysoutěžené ceně	Nová jednotná centrální databáze investičních záměrů pro ministerstva, kraje i obce	<i>Nový</i>
				<i>Zvolte položku.</i>
				<i>Zvolte položku.</i>

1.4. Právní klasifikace předmětu projektu

Tabulka 6: Klasifikace předmětu projektu dle zákonů eGovernmentu (pokud je předmětem více IS, klasifikujte hlavní a ostatní vysvětlete):		
Klasifikace	Vyberte	
Druh informačního systému dle klasifikace zák. č. 365/2000 Sb., o informačních systémech VS	Informační systém veřejné správy	
Je projektem určený informační systém dle zák. 365/2000 Sb., o informačních systémech VS	Ano - VYPLŇTE DLE JAKÉHO KRITÉRIA	<p>1. Využívá služby referenčního rozhraní nebo poskytuje služby referenčnímu rozhraní</p> <p>2. Má vazbu na systém dle bodu 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. Je určený k poskytování služby fyzickým nebo právnickým osobám s předpokládaným počtem uživatelů, kteří využívají přístup se zaručenou identitou, alespoň 5000 ročně</p>
Je projektem agendový informační systém dle zák. 111/2009 Sb., o základních registrech	Ne	
Budou předmětem projektu přijímány a odesílány datové zprávy dle zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů?	Ne	
Druh informačního/komunikačního systému dle klasifikace zák. č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti	Nespadá pod definici dle ZoKB	
Je předmět projektu v souladu s usnesením vlády ČR č. 241/2018 ukládající zacházení se všemi ICT minimálně jako Významnými Informačními Systémy?	Ano	

Tabulka 7: Vazba projektu na informace v Portálu veřejné správy		
Klasifikace	Vyberte	Vysvětlete
Budou v Portálu veřejné správy (resp. v Portálu občana) popsány všechny související životní situace v souladu s vyhláškou č. 442/2006 Sb.?	Nerelevantní	Portál občana bude sloužit pouze pro autentizaci a autorizaci.
Bude pro přístup občanů k el. službám úřadu využita struktura služeb v Portálu veřejné správy (resp. v Portálu občana)?	Nerelevantní	
Budou projektem využívány formuláře při el. komunikaci s klienty VS dostupné s využitím struktury služeb v Portálu veřejné správy (resp. Portálu občana)?	Nerelevantní	

Tabulka 8: Vysvětlení k základním podmínkám (nutným předpokladům dosažení cílů) projektu:

2. ARCHITEKTONICKÉ INFORMACE O PROJEKTU

2.1. Dodržení architektonických principů NA VS ČR

Odbor Hlavního architekta eGovernmentu MV předpokládá soulad projektu s principy Národní architektury veřejné správy ČR tak, jak jsou popsány v metodickém pokynu k formuláři. Případný nesoulad v návrhu je možný výhradně, pokud je k němu vyplněna žádost o výjimku, jejíž schválení bude rovněž předmětem posouzení. Otázky na doložení souladu s architektonickými principy jsou obsaženy průběžně v celém formuláři.

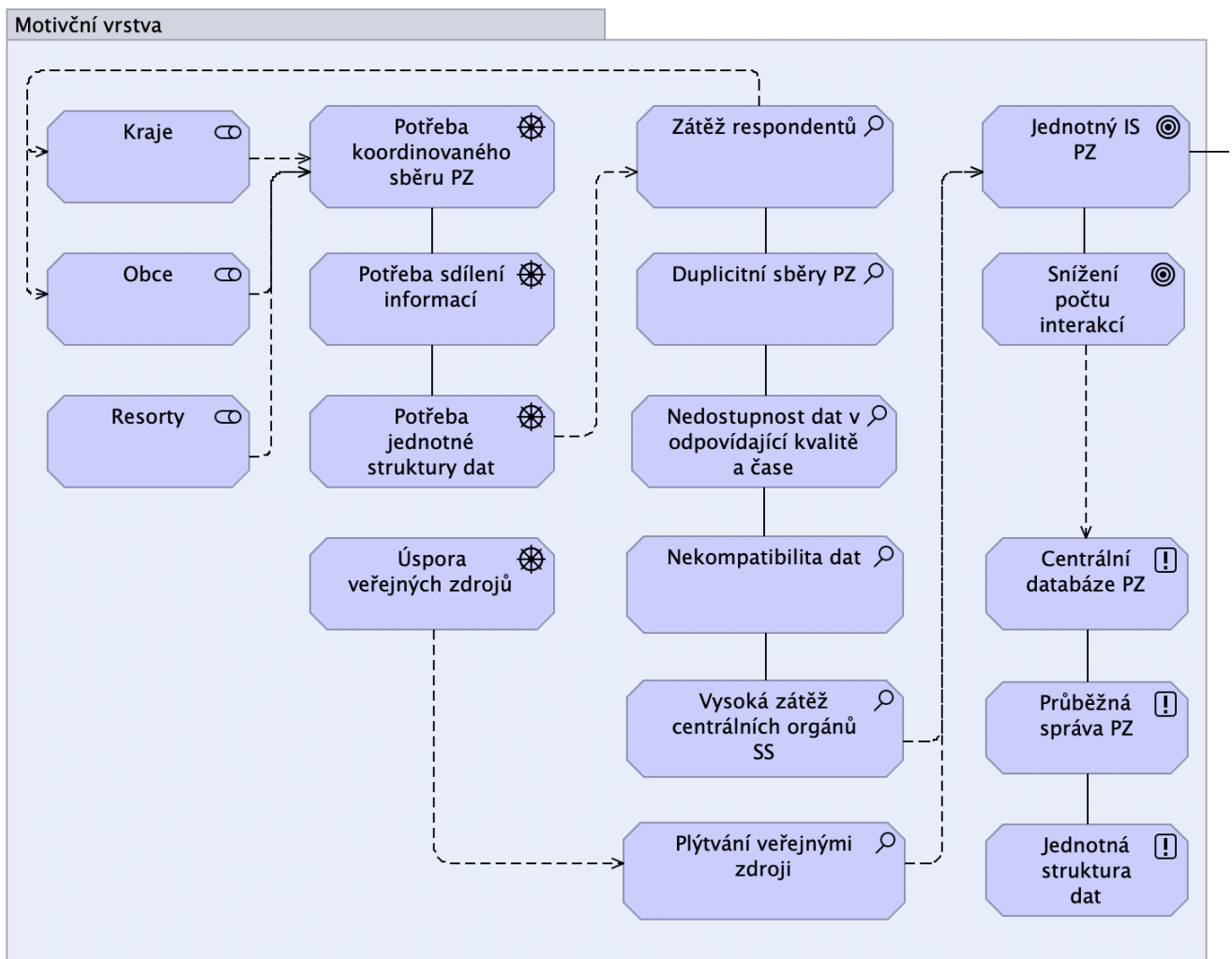
2.2. Enterprise architektura projektu a její kontext

Tabulka 9: Architektonický model:	
V rámci Enterprise Architektury projektu přiložte jako přílohu model exportovaný ve standardizovaném výměnném formátu The Open Group ArchiMate Model Exchange File Format	Ano, model je přiložen jako příloha ve standardizovaném formátu
Případně vysvětlete, proč není model přiložen ve standardizovaném formátu či není přiložen vůbec.	

2.2.1. Motivační architektura - strategie a směřování

Tabulka 10: Vysvětlete, proč projekt realizujete v této podobě a čeho jím chcete dosáhnout. Pro vysvětlení motivace použijte zejména pojmy z odpovídajícího modelu motivační architektury (motivátory, zainteresované, cíle, principy, podmínky, architektonické požadavky):

Tabulka 10: Vysvětlete, proč projekt realizujete v této podobě a čeho jím chcete dosáhnout. Pro vysvětlení motivace použijte zejména pojmy z odpovídajícího modelu motivační architektury (motivátory, zainteresované, cíle, principy, podmínky, architektonické požadavky):



Subjekty, které vnímají nejsilnější potřebu aktuálních informací o připravovaných PZ pro mapování absorpční kapacity, pro určení účelu a cílů regionální a dotační politiky jsou resorty a kraje. Ty potřebují data o investičních záměrech v jednotné struktuře a s potřebnou mírou kvality a časové flexibility. Jinými slovy jak resorty, tak i kraje potřebují validní data o investičních záměrech, a to ideálně kontinuálně, aby v případě potřeby bylo možné kdykoliv nahlédnout do systému a analyzovat investiční záměry.

Data o investičních potřebách sbírá kraj o obcích na svém území a resorty o obcích a krajích. V současné době vzhledem k tomu, že stav je takový, že v polovině krajů neexistuje žádný koordinovaný systém sběru PZ a v polovině existuje systém sběru PZ, ale v každém kraji jiný, je stav takový, že pokud resorty potřebují tyto informace, je nutné v případě potřeby těchto informací vyplňovat excelovskou tabulku, příp. Slatřovat tabulky z jednotlivých krajů. Problémy současného stavu mají několik rovin.

1) pokud resorty potřebují informace o PZ, vzhledem, že nedochází ke sdílení podobných informací, musí oslovovat regionální zástupce a to velmi často opakovaně a nekoordinovaně a není neobvyklé, že kraj či obec dostane v krátkém sledu několik dotazů na plánované investice - důsledkem je na jednu stranu plýtvání času úředníků na obcích a krajích, snižující se ochota spolupráce mezi regiony a tedy i nižší míra návratnosti dotazníku s požadavky na informace o PZ a centrálními složkami, dále mezi potřebou dat a jejich získáním je velká časová prodleva.

2) data získávaná dnešním způsobem nemají jednotnou strukturu, což vede ke komplikované možnosti analýzy a velmi dlouhé přípravě dat (plýtvání času úředníků na obou stranách (regiony i resorty))

3) vzhledem k tomu, že kraje potřebují informace o PZ, jsou připraveny v případě nerealizace tohoto projektu, si nechat vytvořit podobný systém sběru jako je tento hodnocený, nicméně pouze pro svůj kraj bez koordinace s resorty, bez přidané hodnoty plynoucí z koordinace, sdílení dat atd, nicméně každý z krajů by musel za tuto

Tabulka 10: Vysvětlíte, proč projekt realizujete v této podobě a čeho jím chcete dosáhnout. Pro vysvětlení motivace použijte zejména pojmy z odpovídajícího modelu motivační architektury (motivátory, zainteresované, cíle, principy, podmínky, architektonické požadavky):

tvorbu uhradit podobné částky jako se uhradí za celý robustní systém pro stát (jelikož cena vývoje podobného systému je velmi málo citlivá na počet subjektů, které data do systému vkládají).

Výsledkem existujících problémů je vysoká zátěž respondentů, ale i subjektů, které data musí analyzovat, existence duplicitních sběrů informací o PZ (zátěž respondentů, neochota podobné informace poskytovat, nízká kvalita poskytnutých dat daná neochotou podobnou činnost vykonávat), nedostupnost dat v kvalitě a čase, kdy jsou potřeba (nekoordinovaný sběr vede k tomu, že data i když vznikají, ne vždy mají strukturu optimální pro užití, současně často dochází k terminologické nejednotnosti, v neposlední řadě data nejsou často dostupná v čase, kdy jsou třeba, jelikož mezi potřebou, oslovením respondentů a poskytnutím informací uplyne dlouhý čas), nekoordinovaný sběr dat vede k tomu, že každý sbírá data pomocí jiné metodiky a ta následně jsou kompatibilní a použitelná k validní analýze, vysoká zátěž na všechny subjekty systému (od těch, kteří musí data soustavně poskytovat až po ty, kteří se snaží o analýzu dat), plýtvání veřejných zdrojů na tvorbu několika nezávislých systémů i na personální zabezpečení poskytování dat i na analýzu dat.

Cílem je vytvoření jednotného informačního systému sběru projektových záměrů, jehož principem bude vytvoření centrální databáze, ve které se budou „scházet“ PZ z dílčích db v jednotné struktuře. Je kladen důraz na průběžné udržování aktuálnosti vlastních PZ respondenty/ uživateli (*nikoliv na neustálé vyplňování prázdných dotazníků*), čímž dojde k naplnění i druhého cíle, kterým je snížení počtu interakcí s občany.

Podmínkou systému je autentizace a autorizace uživatelů skrze JIP/KAAS, ISDS nebo NIA (Portál občana), jednotná metodika, i jednotná struktura dat i terminologická čistota.

2.2.2. Efektivita projektu – výkonnostní architektura

Tabulka 11: Vysvětlíte dopad projektu na hospodárnost, účelnost, účinnost, časovou a kvalifikační náročnost a na kvalitu služeb v organizaci (viz metodika TCO zveřejněná [zde](#)):

Projekt bude mít významný dopad na hospodárnost, účinnost, časovou náročnost a na kvalitu služeb v organizaci, konkrétně se jedná o následující efekty:

1) hospodárnost (nyní otázka poloviny krajů, které vlastní systém sběru informací o PZ nemají) - na základě komunikace se zástupci veřejných investorů (konkrétně RSK) je nyní situace taková, že pro svoji práci, ale i jako přípravu podkladů pro informace, které připravují pro centrální složky potřebují sofistikovanější systém, než jen excelovskou tabulku a proto chtějí nějaký systém sběru informací o PZ – buď využijí systém, který připravíme my jako MMR, nebo přistoupí k vývoji svého vlastního - pokud tedy připravíme systém centrální ušetříme veřejné výdaje za tvorbu podobných šesti systémů, které by ovšem sice zajistily zvýšení efektivity komunikace mezi obcemi a kraji, ale neposkytly by dodatečnou přidanou hodnotu pro centrální složky státu, nezajistily by zvýšení koordinovanosti dotazování či zvýšení efektivity analytických funkcí.

2) účinnost - pokud dojde ke koordinaci sběru dat o PZ, lze očekávat, že bude sběr dat účinnější, protože regionální zástupci nebudou zavaleni požadavky od resortů a budou lépe vyplňovat informace.

3) časovou náročnost - vzhledem k tomu, že systém bude umožňovat koordinování sběru informací o PZ a současně i sdílení těchto informací, sníží se časová náročnost na sběr na straně poskytovatelů informací, současně předpokládáme, že nebude nutné opakovaně data sbírat, ale obce, kraje pouze budou revidovat již vložené informace a příp. doplňovat o nové PZ. Dále se sníží časová náročnost na komunikaci s regionálními zástupci, protože nebude nutné opakovaně vysvětlovat motivy pro sběr, ale spíše z obecných dat o PZ budou vybírány potřebné informace. Současně se sníží časová náročnost pro komunikaci regionálních investorů s resorty, protože data budou sdílena a nebude třeba, aby každý resort komunikoval potřebu sběru nových dat. V neposlední řadě se sníží časová náročnost analýzy dat, protože data budou jednotně strukturována a jednotlivě metodicky vedena.

4) kvalitu služeb v organizaci - díky kvalitnějším datům, současně jejich vyšší dostupnosti, data budou dostupnější, protože pokud nebude každý resort oslovovat regiony samostatně, lze očekávat vyšší míru spolupráce mezi regiony a resorty) lze předpokládat, že se zvýší analytické možnosti nad daty a resorty získají lepší data pro svoji práci a tím dojde ke zvýšení kvalitě jejich služeb - např. MMR designuje některé národní a evropské dotace, což je možné dělat na základě kvalitnějších dat o PZ, lépe a přesněji cílit finanční podporu státu.

Tabulka 12: Přehled požadovaných cílových parametrů SLA nových nebo měněných služeb:

Název v rámci projektu nově zřizované nebo měněné služby	Specifikace SLA parametru služby	Sjednaná mezní hodnota SLA parametru	Sjednaný způsob měření hodnoty SLA
Dostupnost	Dostupnost IS při běžném provozu	99,98%	Běžně dostupné dohledové systémy, měřící dostupnost služby.
Výpadek	Obnovení provozu IS	6 hodin (6:00 až 20:00)	Běžně dostupné dohledové systémy, měřící dostupnost služby.
Update/upgrade	Odezva dodavatele na komunikované požadavky týkající se update/upgrade IS	12 hodin (8:00 až 17:00)	Časový interval mezi požadavkem zadavatele a reakcí dodavatele.
Disaster recovery	Obnovení provozu IS	12 hodin (6:00 až 00:00)	Běžně dostupné dohledové systémy, měřící dostupnost služby.

Tabulka 13: Popis klíčových měřitelných ukazatelů výkonnosti (KPI):

Název v rámci projektu nově zřizované nebo měněné služby vůči koncovému klientovi	Předpokládaný počet transakcí za rok	Kolik stojí každá ukončená transakce bez DPH? [Kč]	Jaké % uživatelů je spokojeno s poskytovanou službou?	Jaké % transakcí je úspěšně dokončeno?	Jaké % uživatelů si zvolí raději elektronickou formu služby než ne-elektronickou?
Tvorba a správa projektového záměru	150000 (počet úprav PZ per rok) -	2,3 Kč - pokud jsou náklady na 5 let 1 700 100 Kč (bez DPH) a předpokládáme 150 000 úprav PZ, lze dopočítat, že na jednu úpravu je cena 2,3 Kč.	90%	90%	100%

2.2.3. Byznys architektura - poskytování veřejných služeb

Tabulka 14: Katalog organizačních jednotek, aktérů a rolí:

Název objektu	Počet uživatelů služby / IS	Vysvětlení významu objektu
Aktér (organizace, organizační jednotky / úředníci, klienti veřejné správy)		
Ekonomický subjekt	15000	Kraje, obce, sdružení obcí, soukromé ekonomické subjekty, resorty ministerstev
Správce	20	Uživatel s oprávněním administrátor IS

Tabulka 14: Katalog organizačních jednotek, aktérů a rolí:

Název objektu	Počet uživatelů služby / IS	Vysvětlení významu objektu
Role aktérů při výkonu a příjmu služby		
Správce IS	20	Vidí a může upravovat všechny PZ od všech uživatelů. Může spravovat uživatelské role pro uživatele, kteří se přihlásili skrze JIP/KAAS, ISDS nebo NIA (Portál občana). Může přidávat další technické uživatele. Dále může spravovat Číselníky PZ a to do nejvyšší úrovně a dále Číselníky uživatelů IS.
Krajský správce PZ	50	Vidí a může upravovat všechny PZ od všech uživatelů daného kraje. Může přidávat další uživatele v rámci stejné role a může spravovat Číselníky PZ na úrovni kraje.
Zpracovatel PZ	14950	Výchozí role IS se základními právy zpracování PZ, vidí a může zpracovávat PZ na úrovni Ekonomického subjektu. Zpracovatelem PZ resp. ekonomickým subjektem může být fyzická osoba, firma, obec, kraj, resort atp. zastřešujícím prvkem ekonomického subjektu je jeho IČ. Dělení PZ bude zajišťovat agenda MMR či pomocní pracovníci krajů RSK.

Tabulka 15: Katalog funkcí a procesů veřejné správy a ve veřejné správě:

Název objektu	Vysvětlení významu objektu
Agendové funkce (agendy dle RPP, a dále neregistrované, podpůrné a provozní agendy nebo funkční oblasti)	
Správa IS	Zahrnuje sadu procesů pro správu celého IS.
Správa PZ	Zahrnuje sadu procesů pro správu PZ.
Procesy v agendách nebo funkčních oblastech	
Správa uživatelů IS	Správa uživatelů IS. Spadá do agendové funkce Správa IS.
Správa číselníků uživatelů IS	Definice dodatečných vlastností uživatelů IS. Spadá do agendové funkce Správa IS.
Správa číselníků PZ	Definice dodatečných vlastností PZ. Spadá do agendové funkce Správa IS.
Tvorba PZ	Tvorba PZ. Spadá do agendové funkce Správa PZ.
Vyhodnocení PZ	Výstupní hodnocení, konzultace a schválení PZ. Spadá do agendové funkce Správa PZ.
Sběr PZ	Hromadná správa, import a export PZ. Spadá do agendové funkce Správa PZ.
Funkce (činnosti) zařazené v procesu nebo samostatně existující na podporu agend / funkčních oblastí (NEPOVINNÉ)	

Tabulka 16: Katalog (interních a externích) služeb:

Název služby	Kdo poskytuje službu	Kdo je konzumentem služby	Výčet použitých obslužných rozhraní služby
Interní služby veřejné správy (dovnitř úřadu či subjektu VS)			
Služba správy IS	Resort MMR	Správce IS	Webový portál IS
Služba správy PZ	Resort MMR	Správce PZ	Webový portál IS
Externí služby veřejné správy (vně úřadu či subjektu VS)			

Tabulka 16: Katalog (interních a externích) služeb:			
Název služby	Kdo poskytuje službu	Kdo je konzumentem služby	Výčet použitých obslužných rozhraní služby
Služba správy PZ	Resort MMR	Správce PZ	Webový portál IS
Služba zpracování PZ	Resort MMR	Zpracovatel PZ	Webový portál IS

Tabulka 17: Využití front-office rozhraní předmětem projektu:		
Rozhraní	Využití	Popis využití rozhraní v projektu
Asistovaná přepážka	Nerelevantní	
Webový portál	Ano	Primárním rozhraním IS bude pro jednotlivé uživatele Webový portál IS.
Datová zpráva (ISDS)	Nerelevantní	
Elektronicky podepsaný dokument do e-Podatelny	Nerelevantní	
Listinnou cestou do podatelny	Nerelevantní	

Tabulka 18: Využití propojeného datového fondu:				
Služba	Použito	Č. žádosti o výjimku	Vysvětlení	Zákonné zmocnění k přístupu
Čtení referenčních údajů FO (ROB)	Nerelevantní			
Zápis nových FO (ROB)	Nerelevantní			
Editace referenčních údajů FO (ROB)	Nerelevantní			
Čtení referenčních údajů PO (ROS)	Nerelevantní			
Zápis nových organizací (ROS)	Nerelevantní			
Editace referenčních údajů PO (ROS)	Nerelevantní			
Čtení referenčních údajů míst a adres (RÚIAN)	Nerelevantní			
Zápis nových územních id. (RÚIAN)	Nerelevantní			
Editace referenčních údajů míst a adres (RÚIAN)	Nerelevantní			
Zápis a využití práv a povinností při využívání údajů agend (RPP)	Nerelevantní			
Zápis rozhodnutí o změnách údajů agend dle § 52 zák. 111/2009 Sb. (RPP)	Nerelevantní			
Čerpání informací z agend jiných úřadů (Integrační platformy, eGSB)	Nerelevantní			
Poskytování informací agendám jiných úřadů (Integrační platformy, eGSB)	Ano		Technologicky bude IS připraveno k poskytování informací agendám jiných úřadů, v první fázi výstavby IS to	

Tabulka 18: **Využití propojeného datového fondu:**

Služba	Použito	Č. žádosti o výjimku	Vysvětlení	Zákonné zmocnění k přístupu
			však není plánováno řešit.	

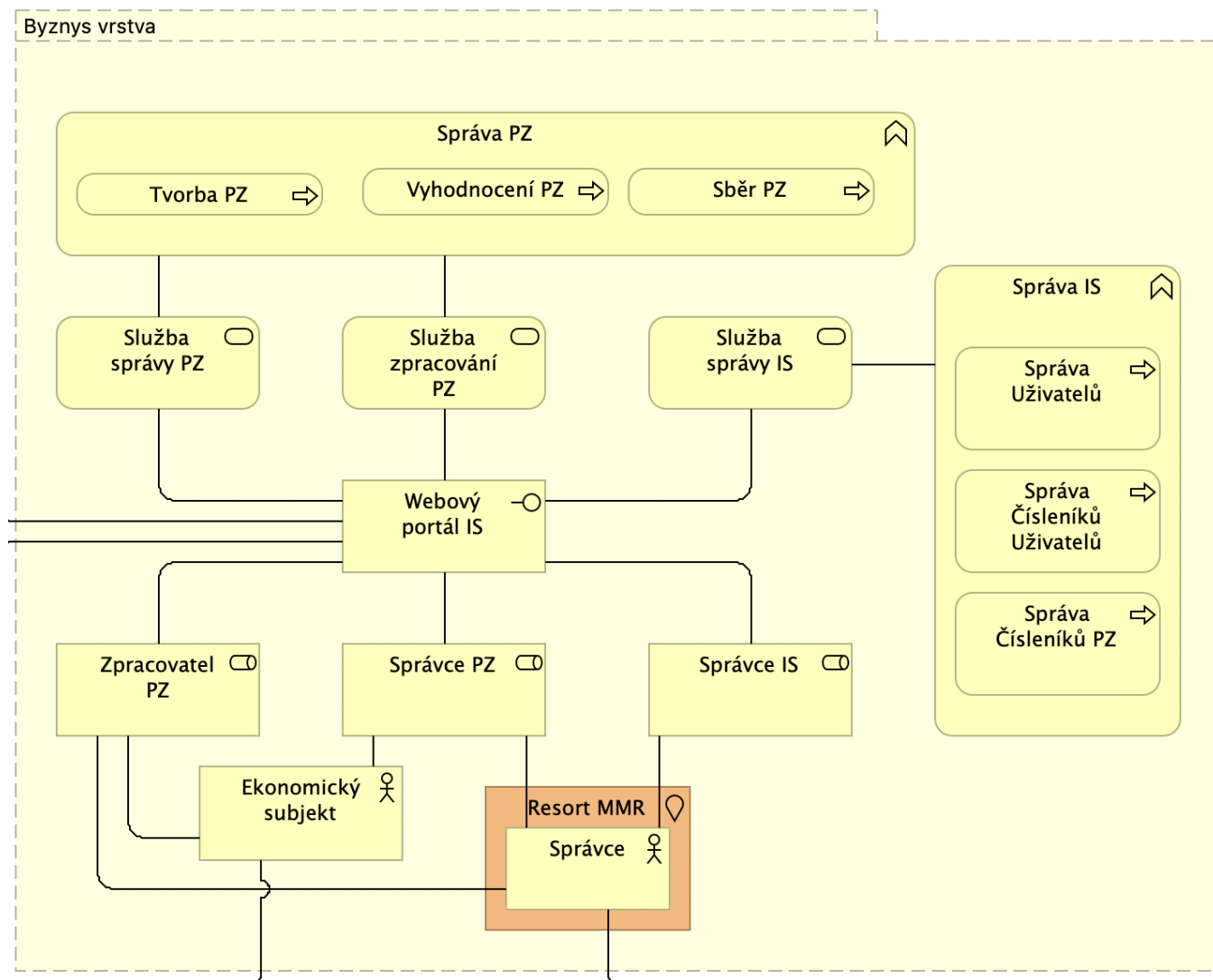
Tabulka 19: **Využití dalších klíčových prvků eGovernmentu v byznys architektuře projektu:**

Název	Popis	Použito	Č. žádosti o výjimku
Identifikace, autentizace úředníka	Identifikace osob vstupujících do procesu je řešena v souladu s JIP/KAAS	Ano, použito	
Identifikace, autentizace klienta	Identifikace osob vstupujících do procesu je řešena v souladu se zákonem č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci	Ano, použito	
Doručování	Využití Datových schránek pro účely doručování od OVM soukromoprávními subjekty a mezi OVM navzájem	Nerelevantní	
Dodávání	Využití datových schránek pro účely dodávání mezi soukromoprávními subjekty navzájem	Nerelevantní	
Provádění úkonů	Využití Informačního systému datových schránek pro účely příjmu úkonů učiněných soukromoprávním subjektem vůči OVM (např. podání)	Nerelevantní	

Tabulka 20: **Identifikace, autentizace a autorizace subjektů/uživatelů v jejich rolích:**

Služba využívající identifikaci, autentizaci a autorizaci	Vysvětlení způsobů identifikace, autentizace a autorizace	Použitý prostředek a druh autentizace
Autentizace a autorizace do IS	Subjekty se do IS budou autentizovat i autorizovat skrze JIP/KAAS.	JIP/KAAS, Autentizační webová služba KAAS
Autentizace a autorizace do IS	Subjekty se do IS budou autentizovat i autorizovat skrze ISDS.	ISDS
Autentizace a autorizace do IS	Subjekty se do IS budou autentizovat i autorizovat skrze NIA (Portál občana).	NIA (Portál občana)
Autentizace a autorizace do IS	Některé Subjekty se do IS budou autentizovat i autorizovat skrze interní databázi uživatelů. Jedná se zejména o technické a administrátorské přístupy.	Autentizační a autorizační služba.

Model byznys architektury (výkonu veřejné správy) – pohled činnostních funkcí
Model byznys architektury (výkonu veřejné správy) – pohled služeb veřejné správy



Tabulka 21: Dodržení architektonických principů byznys vrstvy:

Princip	Požadavek	Dodrženo	Č. žádosti o výjimku	Způsob a míra naplnění
Dostupnost	Řešíte obecně přístupnost a použitelnost pro klienty se zdravotním postižením?	Ano		
	Řešíte přístupnost u webových stránek a rozhraní pro komunikaci s klientem?	Ano		
	Bude každá nová nebo zásadně měněná služba či proces vnitřně plně elektronická?	Ano		

Tabulka 21: **Dodržení architektonických principů byznys vrstvy:**

Princip	Požadavek	Dodrženo	Č. žádosti o výjimku	Způsob a míra naplnění
	Bude možné učinit podání v plně elektronické podobě kdekoli (bez nutnosti následného dokládání papírových dokumentů) a kdykoliv (kromě okamžiků nezbytné údržby systémů)?	Ano		
Použitelnost	Budou všechny formuláře služeb v projektu předvyplněny všemi úřadu/státu známými údaji klienta (vlastními či z PPDF)?	Ano		
	Bude klientům dostupná plná historie vzájemné komunikace s úřadem tak, aby byla využitelná pro opakované použití?	Nerelevantní		
Důvěryhodnost	Bude zajištěno oboustranné garantované doručení a platnost elektronických dokumentů?	Nerelevantní		
	Bude zajištěno průkazné doložení úkonů z minulosti?	Ano		Bude vedena historie záznamů - logování.
Transparentnost	Byl veřejnosti představen záměr a cíle projektu?	Ano		Přestavováno na setkání sekretariátu RSK
	Bude zajištěn přístup klientů ke všem svým řízením všemi dostupnými kanály eGovernmentu?	Nerelevantní		
Spolupráce a sdílení	Byly (budou) do návrhu služeb v projektu zapojeny ve vzájemné spolupráci odborné týmy napříč veřejnou správou?	Ano		Konzultován se sekretariáty RSK
Udržitelnost	Představuje-li projekt nové nebo zásadně pozměněné IT řešení, bude realizováno nad procesně aktualizovanými byznys službami úřadu?	Ano		

Tabulka 22: **Vysvětlení v kontextu byznys architektury úřadu, tedy:**

a) jaké k projektu existují či vznikají duplicity a proč?

Projekt má dvě hlavní duplicity, a to na úrovni regionální a na úrovni tematické.

1) Regionální duplicita: potřeba sbírat data o investičních projektech existuje již nyní a kraje tuto potřebu řeší různě, zhruba polovina krajů již v minulosti nějaký systém sběru informací o investičních projektech vytvořila. Tyto systémy budou i nadále v provozu, protože jsou vázány podmínkou udržitelnosti. Z hlediska centrálního orgánu (MMR, ale i jiných ministerstev či státu obecně) jsou tyto individuální systémy nevýhodné, jelikož data jsou sbírána v nejednotné struktuře, harmonogramu, bez pojmové jednotnosti a především nejsou sdílena s centrálními orgány státu. Do budoucna je předběžně dohodnuto, že by tyto kraje mohly uvažovat o přijetí centrálního systému.

Tabulka 22: Vysvětlení v kontextu byznys architektury úřadu, tedy:

2) Systém ArchiREPO, systém sběru informací o PZ Digi Česko. Jedná se o systém, který sbírá informace o specifických PZ - jedná se o systém, který soustřeďuje stovky PZ od kvalifikovaných respondentů - není plošně aplikovatelný na všechny respondenty a všechny projektové záměry.

3) Záměry jsou shromažďovány v rámci záměrů IROP, ISPROFIN či NEN, nicméně tyto mají jiný cíl a logiku než námi navrhovaný systém. Na jednu stranu je pro potřeby monitoringu nezbytné evidovat projekty, které již mají přidělené finanční prostředky a realizují se, ale na druhou stranu námi předkládaný systém má za cíl soustředit investiční záměry, které obce, města, kraje a resorty považují za nezbytné a nemusí pro ně mít nezbytně zajištěné finanční krytí. Tato evidence je stěžejní pro strategické cílení země ve směru, který udává centrální strategie země a umožňuje vhodným výběrem projektů zajistit dosažení vyšší přidané hodnoty z investic pomocí generování synergického efektu, vhodného načasování projektů apod. Soubor PZ poskytuje dobré podklady pro řízení investic, zajišťuje podklady pro designing dotačních titulů na národní i krajské úrovni, které budou lépe cíleny vzhledem k očekávaným cílům investiční aktivity a současně budou vypisovány takové dotační tituly, které budou mít dostatečnou absorpční kapacitu.

Nicméně vzhledem k tomu, že považujeme za nezbytné, aby systém na sběr PZ byl provázán s těmito systémy evidence, bude jeden z deskriptorů projektu bude číselné označení projektu v souladu s ISPROFIN, IROP či NEN, proto aby v případě, že některý PZ bude přesunut do fáze realizace a bude mu příslušné číslo přiděleno, aby jej vložil to tohoto systému, čímž zvýšil informační přínos tohoto systému. Tedy na počátku vkládání projektů do systému sběru PZ nebude tato informace uvedena, v případě přidělení některého z identifikátorů jako např. NEN, IROP či ISPROFIN bude následně informace doplněna.

b) jaké jsou další souvislosti?

IS je zaměřen na mapování absorpční kapacity a investičních preferencí území pomocí monitorování projektových záměrů. Nejedná se o IS pro zadávání a evidenci konkrétních projektových žádostí do skutečných dotačních titulů. Každý dotační titul má svá specifika, požaduje odlišnou dokumentaci atd. a většina jich spravuje projektové žádosti ve vlastních monitorovacích systémech (ISPROFIN, MS 2014+, krajské dotační systémy...). Vazbu na tyto systémy je možné realizovat v rámci dalšího rozvoje formou provazování informací o projektových záměrech s vyhlášenými dotačními tituly, tedy navedení vlastníka PZ do konkrétního systému, kde může zpracovat projektovou žádost a získat financování svého projektu.

Vysvětlení byznys architektury projektu:

2.2.4. Aplikační architektura (aplikací a dat)

2.2.4.1. Aplikační architektura – část: Architektura informačních systémů

Tabulka 23: Katalog všech aplikačních komponent řešení a klíčových aplikačních funkcí:

Typ prvku	Název prvku	Vysvětlení významu aplikačních komponent, funkcí a služeb
Komponenty, funkce a aplikační služby vytvářené nebo významně měněné v rámci záměru (žádosti)		
komponenta	IS	Informační systém pro sběr, vyhodnocení a další operace s PZ.
komponenta	Externí IS pro sběr PZ	Jedním z cílů IS je i automatický import PZ z externích IS, které jsou využívány jednotlivými Ekonomickými subjekty.
komponenta	Externě zpracovaný PZ	Externě zpracovaným PZ jsou externě vytvořené PZ v různých formátech, které byly vytvořeny mimo IS.
komponenta	Uživatel IS	Podřízená komponenta IS. Přihlašovaný uživatel IS, na kterého budou navázány PZ a další případné vlastnosti definované pomocí číselníků.
komponenta	Projektový záměr (PZ)	Podřízená komponenta IS. PZ s vlastnostmi definovanými pomocí číselníků.
komponenta	Číselník	Podřízená komponenta IS. Správa vlastností s návazností na Uživatele IS a PZ.
komponenta	JIP/KAAS	Externí zdroj uživatelů pro autentizaci a autorizaci.

Tabulka 23: Katalog všech aplikačních komponent řešení a klíčových aplikačních funkcí:		
Typ prvku	Název prvku	Vysvětlení významu aplikačních komponent, funkcí a služeb
komponenta	ISDS	Externí zdroj uživatelů pro autentizaci a autorizaci.
komponenta	NIA (Portál občana)	Externí zdroj uživatelů pro autentizaci a autorizaci.
funkce	Správa PZ	Zahrnuje sadu nástrojů pro správu PZ.
funkce	Správa uživatelů IS	Zahrnuje sadu nástrojů pro správu uživatelů IS.
funkce	Správa číselníků	V IS bude možné definovat číselníky jako doplněk informací k jednotlivým subjektům navrch informací, které IS přebírá z JIP/KAAS, ISDS nebo z NIA (Portál občana). Dále bude možné definovat číselníky i jako doplněk informací k jednotlivým PZ. Tyto číselníky pak budou v IS navázány na PZ v rámci celého IS, Kraje/Resortu, Ekonomického subjektu a nebo jen na konkrétní PZ.
služba	Import/Export PZ	Poskytuje služby pro import a export PZ.
služba	Autentizační a autorizační služba	Zajišťuje autentizaci a autorizaci uživatele.
Ostatní komponenty, funkce a aplikační služby integrované na výše uvedené nebo jinak podstatné pro žádost		
<i>Zvolte položku.</i>		

Tabulka 24: Katalog aplikačních rozhraní (mezi dvěma různými komponentami A, B):			
Název aplikačního rozhraní	Komponenta A	Komponenta B	Vysvětlení obsahu a významu rozhraní aplikačních komponent
Interní rozhraní (aplikací řešení mezi sebou, na aplikace uvnitř úřadu, případně resortu, krajské korporace, apod.)			
Rozhraní pro manuální import/export	IS	Externě zpracované PZ	Umožňuje manuální import/export PZ ve formátu XLSX, XML, JSON.
Externí rozhraní (na aplikace eGovernmentu a jiných úřadů, případně jiná rozhraní)			
Rozhraní pro autentizaci a autorizaci	IS	JIP/KAAS	Rozhraní mezi IS a JIP/KAAS a to konkrétně prostřednictvím Autentizační webové služby KAAS.
Rozhraní pro autentizaci a autorizaci	IS	ISDS	Rozhraní mezi IS a ISDS
Rozhraní pro autentizaci a autorizaci	IS	NIA (Portál občana)	Rozhraní mezi IS a NIA (Portál občana)
Rozhraní pro automatický import/export	IS	Externí IS pro sběr PZ	Rozhraní mezi IS a externím IS pro sběr PZ skrze standardní REST/API nebo jiné možnosti, které nabízí externí IS pro sběr PZ a vytvoření datového můstku mezi těmito dvěma komponentami. Systém automatického sběru bude zaměřen primárně na zápis skrze REST/API tedy zápis do našeho systému. Pokud bude možné se v jednoduché formě za jednoduchých podmínek spojit s externími zdroji PZ, chtěli bychom si je stahovat a synchronizovat automaticky sami aby ekonomické subjekty nemuseli svoje

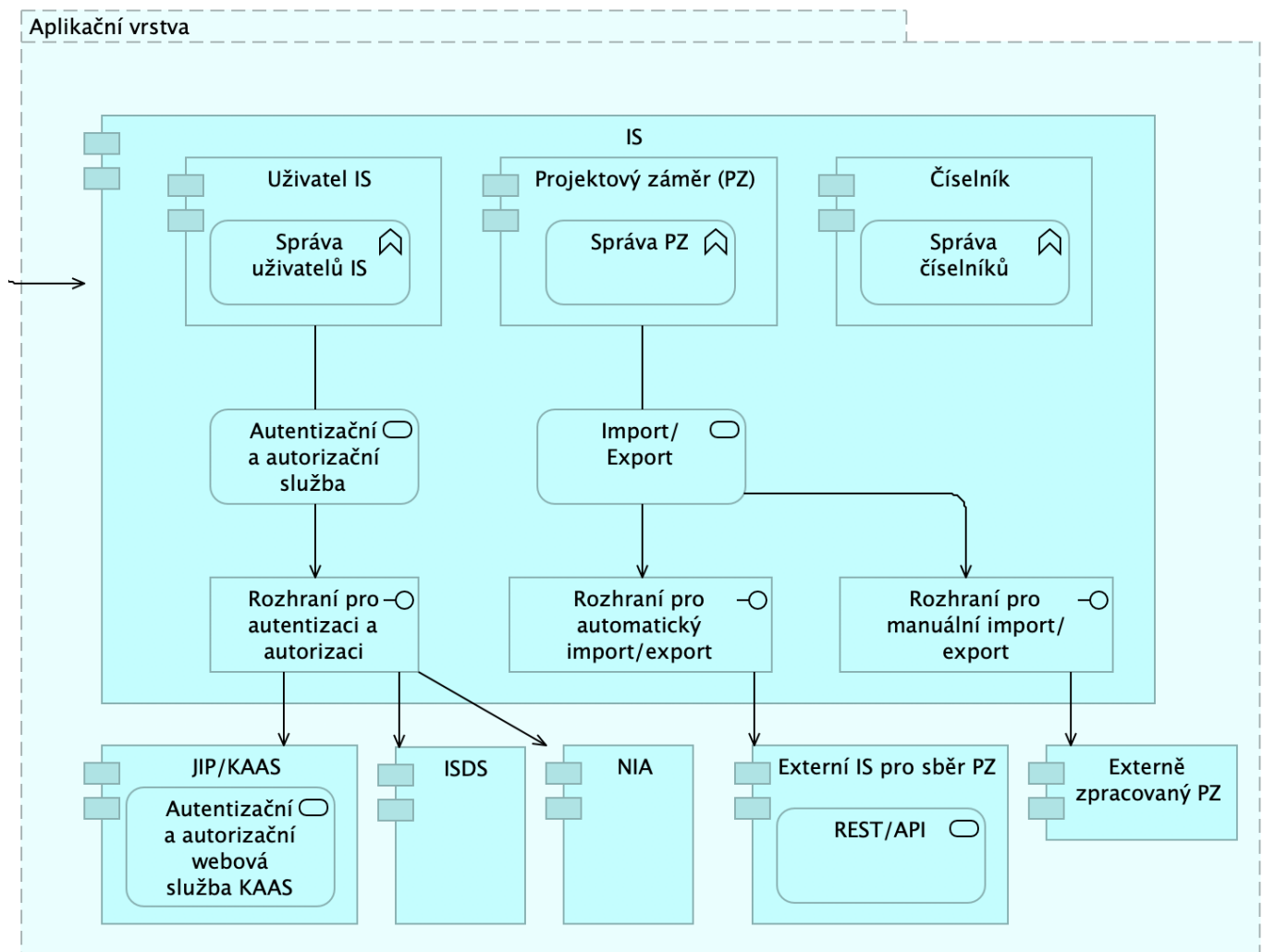
Tabulka 24: **Katalog aplikačních rozhraní** (mezi dvěma různými komponentami A, B):

Název aplikačního rozhraní	Komponenta A	Komponenta B	Vysvětlení obsahu a významu rozhraní aplikačních komponent
			systemy upravovat pro zápis do našeho systému. O tom jaké jsou možnosti napojení do krajských a dalších databází budeme jednat. Může nastat i situace kdy nakonec nebudeme sami stahovat PZ nikdy, ale necháme si PZ zapisovat skrze naše REST/API.

Tabulka 25: **Katalog aplikacemi podporovaných agend** (vazební tabulka aplikací na katalog agendových funkcí v kapitole 2.2.3 - Byznys architektura):

Realizovaný systém	Agenda
IS (skrze rozhraní Webový portál IS)	Správa IS
IS (skrze rozhraní Webový portál IS)	Správa PZ

Model aplikační architektury – pohled struktury aplikací
Model aplikační architektury – pohled komunikace aplikací



Tabulka 26: Katalog komunikačních (obslužných) rozhraní, kanálů koncových klientů:

Rozhraní	Využití	Počet uživatelských přístupů ročně	Č. žádosti o výjimku	Popis využití rozhraní v projektu
Asistovaná přepážka				
Přepážka úřadu	Nerelevantní			
CzechPOINT (přepážka)	Nerelevantní			
Call-centrum	Nerelevantní			
Webový portál				
Aplikace v portálu úřadu s autentizovaným klientem	Ano			JIP/KAAS, ISDS, NIA (Portál občana)

Tabulka 26: Katalog komunikačních (obslužných) rozhraní, kanálů koncových klientů:				
Rozhraní	Využití	Počet uživatelských přístupů ročně	Č. žádosti o výjimku	Popis využití rozhraní v projektu
Aplikace v Portálu občana jako střežovém portálu VS	Nerelevantní			
Tlustý aplikační klient	Nerelevantní			
Mobilní aplikace	Nerelevantní			
CzechPOINT@office	Nerelevantní			
Datová zpráva (ISDS)				
Formulář v DS	Nerelevantní			
Elektronicky podepsaný dokument do e-Podatelny				
E-mail s elektronicky podepsaným formulářem	Nerelevantní			
Webová aplikace pro zaslání elektronicky podepsaného dokumentu do e-Podatelny	Nerelevantní			
Listinnou cestou do podatelny				
Formulář listinou poštou	Nerelevantní			
Formulář na listinnou podatelnu (osobně)	Nerelevantní			
Jiné				
E-mail s formulářem bez elektronického podpisu	Nerelevantní			
Aplikace v portálu úřadu s neautentizovaným klientem	Ano			
Aplikační rozhraní pro externí systémy	Ano			Technologicky bude IS připraveno k poskytování informací pro externí systémy, v první fázi výstavby IS to však není plánováno řešit.

Tabulka 27: Dodržení architektonických principů aplikační vrstvy:				
Princip	Požadavek	Dodrženo	Č. žádosti o výjimku	Způsob a míra naplnění
Použitelnost	Umožní design služeb i systému, v případě spolupráce úřadů na řešení životní	Nerelevantní		

Tabulka 27: Dodržení architektonických principů aplikační vrstvy:

Princip	Požadavek	Dodrženo	Č. žádosti o výjimku	Způsob a míra naplnění
	situace/události klienta, řazení (orchestrování) do komplexního automatizovaného řešení?			
Transparentnost	Počítá projekt s prostředky pro zveřejňování měření a auditů výkonnosti poskytovaných služeb?	Ano		Dodavatel transparentně předá jakékoli potřebné podklady pro zveřejňování měření a auditů výkonnosti poskytovaných služeb.
Bezpečnost	Počítá projekt s auditovatelností a průkazností služeb veřejné správy a vytvářením auditní stopy (provozních logů) pro tento účel?	Ano		Dodavatel by měl zaručovat logování veškerých požadovaných úkonů v rámci systému, které souvisí s auditovatelností a průkazností služeb veřejné správy a vytvářením auditní stopy (provozních logů) pro tento účel.
Udržitelnost	Byl upřednostněn nákup a implementace standardní služby před vývojem vlastního řešení?	Ano		V rámci výběrového řízení byla upřednostněna standardizovaná implementace systému.
	Umožní otevřená modulární architektura projektu vyměňovat jednotlivé prvky řešení bez nutnosti měnit jejich okolí?	Ano		Jako základ infrastruktury preferujeme využití open source technologie s MVC modulární architekturou. Výměna, změna, či upgrade jakéhokoli jednotlivého prvku projektu by měla být možná bez jakékoli výraznější změny jeho okolí.
Technologická neutralita	Budou elektronické služby veřejné správy v projektu dostupné na všech běžně používaných klientských platformách?	Ano		Portál by měl splňovat požadavky na dostupnost, UX a UI. Bude plně responzivní a bude fungovat na všech volně dostupných platformách a operačních systémech. Navíc by se měl vizuálně přizpůsobovat velikosti a rozlišení displeje klientského zařízení, tj. měl by být responzivní. Chceme aby dodavatel v rámci UI co nejvíce vycházel z designsystem.gov.cz.

Tabulka 28: Vysvětlení v kontextu aplikační architektury úřadu, tedy:

a) jaké k projektu existují či vznikají duplicity?

b) proč a jaké jsou další souvislosti?

Vysvětlení aplikační architektury projektu:

V rámci pilotní fáze projektu chceme uživatelské role spravovat v rámci systému. Uživatel se bude autentizovat skrze JIP/KAAS, ISDS nebo NIA (Portál občana) a pokud mu má být na základě žádosti přidělena například role krajského zpracovatele PZ, bude přidělena skrze interní administraci IS. Projekt ve své první fázi nepočítá se zapisováním do JIP/KAAS, ISDS nebo NIA (Portál občana) ani jiných registrů ale pouze se čtením údajů uživatele a jeho autentizací. Číselníky jsou v projektu z toho důvodu, aby Správce IS libovolně bez nutnosti dodavatelského zásahu a potřeby vývoje mohl rozšiřovat datovou strukturu PZ a Uživatele do šířky tj. mohl si definovat nová pole formuláře pro správu PZ, mohl definovat jaká pole budou dostupná v různých filtrech v rámci IS a také mohl definovat jaká data budou moci vstupovat do modulu pro generování otevřených dat. Číselníky budou sloužit i k rozšíření datové struktury Uživatele, v případě že si k němu Správce IS potřebuje umístit nějakou poznámku. Datová struktura bude rozšířena pouze na úrovni IS, nikoli v rámci zpětného zápisu do JIP/KAAS, ISDS nebo NIA (Portál občana).

 2.2.4.2. Aplikační architektura – část: **Datová architektura**

Tabulka 29: Katalog základních datových entit projektu:

Objekt reálného světa, který je předmětem evidence	Vysvětlení objektu	Je objekt čerpán nebo poskytován jiným subjektům?
Ekonomické subjekty		Je čerpán od jiného subjektu
Projektový záměry (PZ)		Je čerpán od jiného subjektu
Číselníky		Není poskytován ani čerpán

Tabulka 30: Využití datového fondu základních registrů a dalších agend:

Název	Použito	Vysvětlení
Základní registry		
Způsob vedení datového kmene	Evidence referenčních údajů s notifikací změn ze ZR	Kromě servisních nebo technických uživatelských přístupů budou veškeré referenční údaje Ekonomických subjektů čerpány z JIP/KAAS, ISDS nebo NIA (Portál občana). V některých případech budou tyto referenční údaje doplněny o dodatečné informace na straně IS pomocí předem definovaných Číselníků správcem IS.
Evidujeme subjekty práva, které nejsou vedeny v ZR (např. zahraniční)	Ne	
Evidujeme fyzické osoby, které nejsou vedeny v ROB	Ne	
Využití údajů publikovaných prostřednictvím kompozitních služeb editorů Základních registrů		
Evidence obyvatel (ISEO)	Nerelevantní	
	Č. žádosti o výjimku:	
	Nerelevantní	

Tabulka 30: Využití datového fondu základních registrů a dalších agend:

Název	Použito	Vysvětlení
Cizinecký informační systém (CIS)	Č. žádosti o výjimku:	
eGon Service Bus		
Čerpání dat přes eGSB	Nerelevantní	
	Č. žádosti o výjimku:	
Publikování vlastních dat přes eGSB	Ano	Technologicky bude IS připraveno k publikování vlastních dat přes eGSB, v první fázi výstavby IS to však není plánováno řešit.
	Č. žádosti o výjimku:	

Tabulka 31: Způsob zajištění vedení dat s ohledem na otevřená data veřejné správy:

Požadavek	Použito	Vysvětlení
Zajištění přístupu k datům		
Budete mít zajištěn přístup k veškerým datům vedeným v databázích dotčených předmětem projektu ve strojově čitelném a otevřeném formátu?	Ano	REST API s formátem výstupu XLSX, XML nebo JSON.
	Č. žádosti o výjimku:	
Budete mít výše popsaný přístup k datům zajištěn bez dodatečných finančních nákladů?	Ano	Přístup k datům přes REST API je součástí nabídky dodavatele.
	Č. žádosti o výjimku:	
Budete moci se zpřístupněnými daty libovolně nakládat?	Ano	Dodavatel je povinen na žádost předat zadavateli všechna databázová data i aplikační kód. Cílem je ulehčit případné předání projektu jinému dodavateli.
	Č. žádosti o výjimku:	
Publikace výstupů ve formátu otevřených dat		
Budou data vedená v databázích dotčených předmětem projektu zveřejňována jako otevřená data?	Ano	V první fázi projektu se budeme spíše zaměřovat na výstavbu IS, který ale na otevření dat bude technologicky připravený a následné otevření nebude znamenat nijak zásadní technologickou změnu nebo úpravu.
	Č. žádosti o výjimku:	
Jaké datové oblasti plánujete zveřejňovat jako otevřená data, kdy a na jakém stupni otevřenosti?		Projekt bude technologicky připraven pro publikování dat a to konkrétně Projektových záměrů.

Tabulka 32: Nakládání s osobními a citlivými údaji

Způsoby identifikace subjektů (FO, PO) v informačním systému (AIFO, IČO, rodné číslo nebo jiný identifikátor)	
Interní přidělené ID v kombinaci s IČO po první úspěšné autentizaci a autorizaci skrze JIP/KAAS, ISDS nebo NIA (Portál občana).	
Způsoby zavedení základních principů práce s osobními a citlivými údaji dle GDPR:	
Zabezpečení zpracování:	Přístup do portálu by měl být zajištěn skrze šifrovanou SSL HTTPS komunikaci. Interní databáze IS by měla být pravidelně každých 24 hodin celkově tj. NEinkrementálně zálohována a měla být kdykoli obnovitelná ze zálohy, měly by být splněny požadavky v

Tabulka 32: Nakládání s osobními a citlivými údaji	
	rámci disaster recovery plánu. Server by měl být pravidelně udržován a aktualizován. K serveru by měl mít přístup jen omezený počet osob, které prošli prověrkou na straně dodavatele. Měla by být tedy splněna podmínka na dodržování schváleného kodexu chování uvedeného v Článku 40 GDPR.
Právo na přístup:	Veškeré osobní údaje subjektu shromažďované na portále budou volně dostupné každému konkrétnímu subjektu po přihlášení do systému v jeho osobním profilu v nastavení uživatele.
Právo na opravu:	Každý subjekt má možnost úpravy svých vlastních osobních údajů v jeho osobním profilu v nastavení uživatele nebo na základě emailové žádosti o změnu osobních údajů.
Právo na výmaz:	Každý subjekt má možnost výmazu svých vlastních osobních údajů nebo celého profilu v jeho osobním profilu v nastavení uživatele nebo na základě emailové žádosti o výmaz osobních údajů.
Právo na omezení zpracování:	Každý subjekt má možnost podat žádost na omezení zpracování svých vlastních osobních údajů na základě emailové žádosti.
Právo na oznamovací povinnost:	Každý subjekt bude ohledně opravy nebo výmazu osobních údajů informován prostřednictvím emailu.
Právo na přenositelnost:	Osobní data každého subjektu jsou strojově přenositelná v případě, že s tím daný subjekt, kterého se osobní data týkají vysloví svůj souhlas.

Tabulka 33: Dodržení architektonických principů datové vrstvy:				
Princip	Požadavek	Dodrženo	Č. žádosti o výjimku	Způsob a míra naplnění
Důvěryhodnost	Jakým způsobem zajistíte, aby vzájemně vyměřované informace byly spolehlivé, přesné, relevantní a aktuální a aby klienti elektronické komunikaci důvěřovali?	Ano		Portál by měl využívat SSL HTTPS šifrovanou komunikaci. Data by měla být uložena na zabezpečených serverech s minimálně HW DDoS a Firewall ochranou.
Bezpečnost	Jakým způsobem zajistíte, aby v projektu byla zajištěna adekvátní ochrana osobních údajů a utajovaných informací?	Ano		K serveru na kterém systém poběží by měl mít přístup pouze omezený výběr zaměstnanců dodavatele. Server by měl běžet na infrastruktuře která splňuje alespoň základní normy jako například ISO 9001, ISO 14001 a ISO 27001 od TÜV SÜD. Datacentrum by mělo být propagováno do všech peeringových center jako NIX, SIX a dále do Evropských peeringových center. Datacentrum by mělo být fyzicky umístěno na území Evropské unie, preferujeme ČR. Síť by měla být propagovaná minimálně dvěma tranzitními operátory.

Tabulka 34: Vysvětlení v kontextu datové architektury úřadu, tedy:	
a) jaké k projektu existují či vznikají duplicity?	

Tabulka 34: Vysvětlení v kontextu datové architektury úřadu, tedy:

Duplicity nejsou.

b) proč a jaké jsou další souvislosti?

Vysvětlení aplikační architektury projektu:

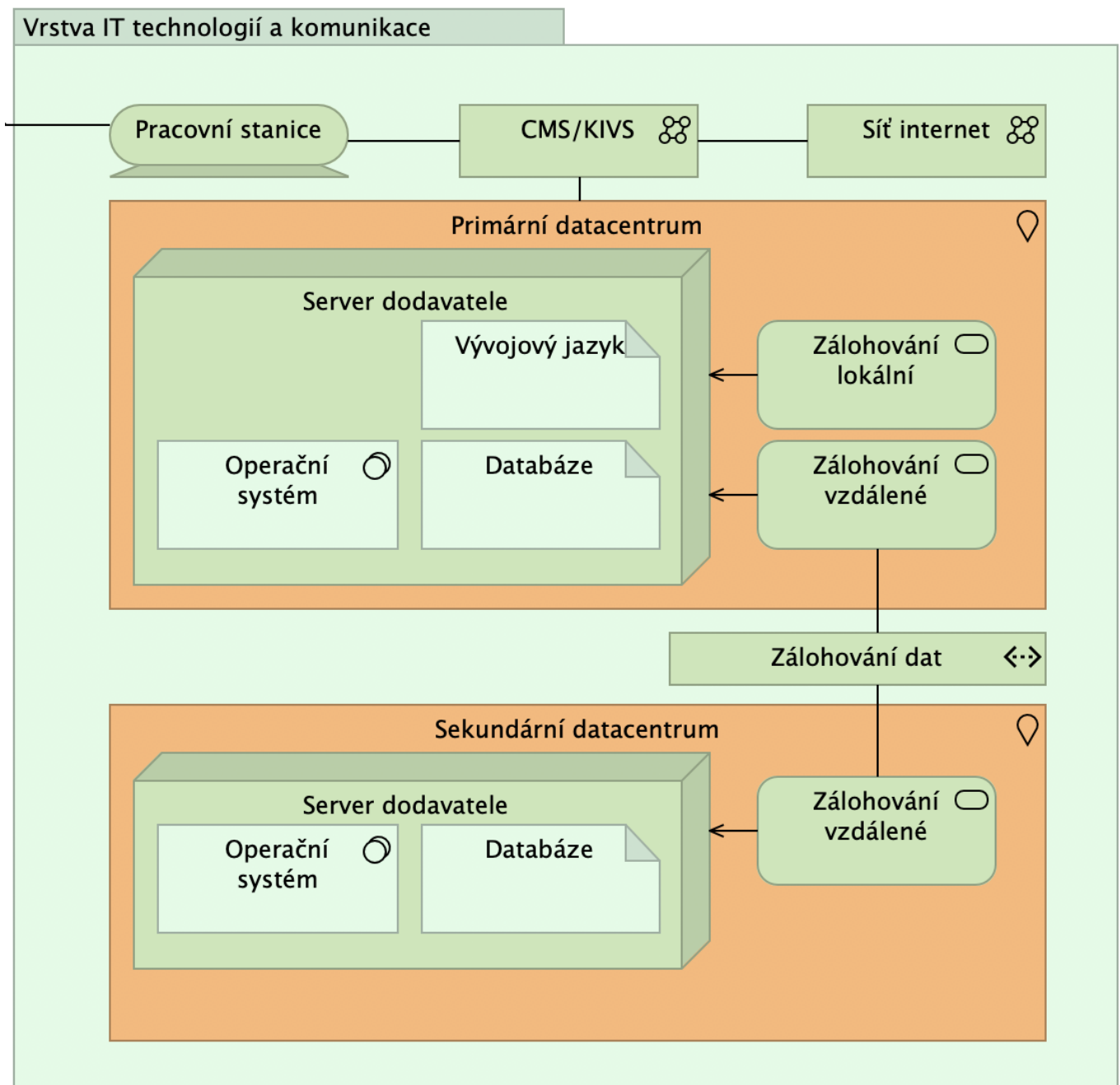
System bude v rámci své datové struktury technologicky umožňovat otevřít data ve strojově čitelném formátu.

2.2.5. Technologická architektura – vrstva IT technologie (HW a SW)

Tabulka 35: Katalog uzlů a klíčových funkcí nebo služeb:

Typ prvku	Název prvku	Vysvětlení významu uzlu, funkce nebo služby
Technologický uzel	Server	Parametry serveru (SSD nebo vysokorychlostní HDD, neomezený přenos dat, alespoň 10 GB pro DB a filesystem, agregovaný výkon alespoň 2 GHz na jádro, alespoň 6 jader a 12 vláken, alespoň 20 GB RAM).
Technologická služba	Zálohování lokální	Alespoň 1x denně, drženo po dobu alespoň 7 dnů (tedy 7 záloh zpětně) ideálně na RAID 10.
Technologická služba	Zálohování vzdálené	Alespoň 1x týdně, po dobu 28 dnů (tedy 4 zálohy zpětně) ideálně na RAID 10.
Technologický software	Operační systém	V režii dodavatele.
Artefakt	Vývojový jazyk	V režii dodavatele.
Artefakt	Databáze	V režii dodavatele.
Technologické zařízení	Pracovní stanice	Zařízení koncového uživatele na kterém bude IS skrze Webový portál dostupný.

Model technologické architektury – pohled struktury IT technologické architektury



Tabulka 36: Využití sdílených IT technologických a platformových služeb:

Název	Popis	Použito
PaaS	Pronájem technologií v datovém centru externího subjektu	Od třetí strany
DC eGOV	Využití centrálních prvků provozního a bezpečnostního monitoringu Dohledového centra eGOV (MV)	Nerelevantní

Tabulka 37: Vysvětlení v kontextu technologické architektury úřadu, tedy:

a) jaké k funkčnímu celku existují či vznikají duplicity?

Duplicity nejsou.

b) proč a jaké jsou další souvislosti?

Vysvětlení technologické architektury funkčního celku:

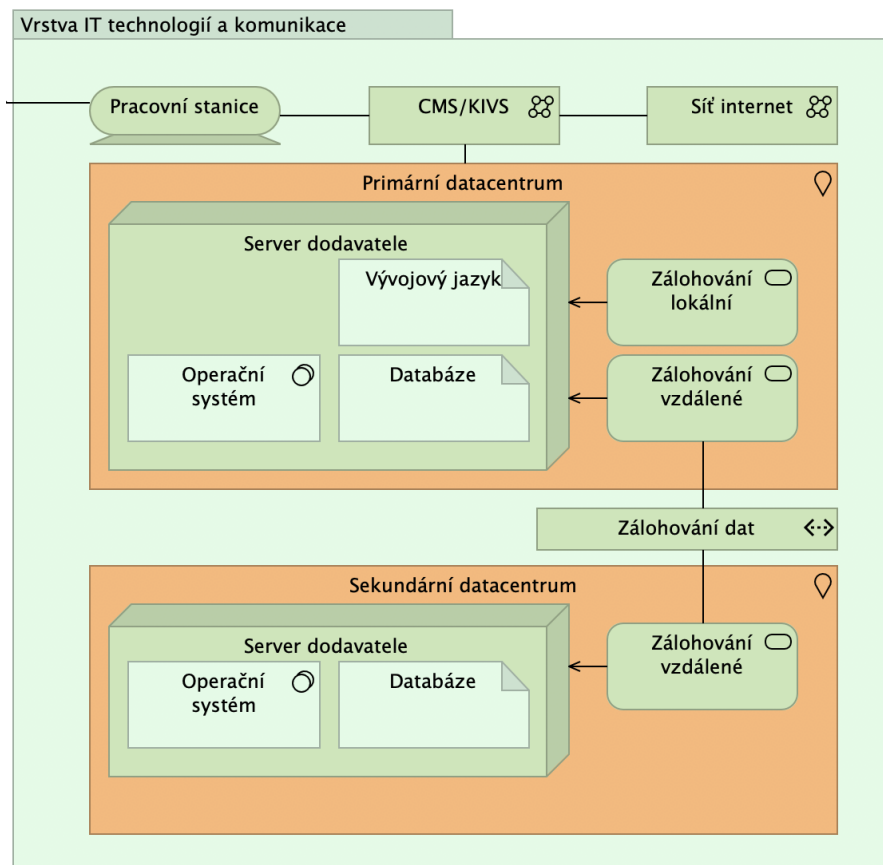
V rámci soutěže budeme hledat dodavatele, který je kromě vývoje schopen zajistit i samotný provoz a tedy dodavatele s vlastní infrastrukturou, která splňuje požadavky na provoz IS. Na základě konzultace s OHA budeme po dodavateli požadovat propojení s CMS.

2.2.6. Technologická architektura – vrstva komunikační infrastruktury

Tabulka 38: Katalog infrastrukturních komunikačních funkcí, sítí, cest a klíčových služeb:

Typ prvku	Název prvku	Vysvětlení významu infrastrukturních funkcí, sítí, cest a služeb
Housing	Primární a sekundární datacentrum	Poskytovatel by měl disponovat umístěním serverové infrastruktury v primárním i sekundárním data centru kvůli geologicky oddělené serverové infrastruktuře pro případ technologického výpadku, údržby nebo pro řešení různých krizových situací jako například disaster recovery.
Komunikační síť	Síť internet	Konektivita do ČR alespoň 1Gbps do zahraničí alespoň 50Mbps. Přístup k rozhraní serveru musí být realizováno skrze HTTPS/SSL.
Cesta	Zálohování dat	Zabezpečené spojení mezi primárním a sekundárním datacentrem za účelem zálohy dat

Model technologické architektury – pohled struktury komunikační infrastruktury



Tabulka 39: **Využití sdílených služeb komunikační infrastruktury:**

Název	Popis	Použito	Č. žádosti o výjimku
CMS	Pro publikaci a přístup k vytvářeným službám je využito Centrální místo služeb – aplikace jsou publikovány prostřednictvím CMS	Ano	
KIVS	Využití komunikační infrastruktury veřejné správy, tj. fyzického propojení infrastruktury úřadů nebo VPN připojení k CMS	Ano	
NDC	Umístění technologií do Národních datových center v perimetru CMS	Nerelevantní	
Housing (IaaS)	Využití umístění vlastní HW infrastruktury do prostor datového centra třetí strany	Nerelevantní	

Tabulka 40: **Vysvětlení v kontextu architektury komunikační infrastruktury úřadu, tedy:**

a) jaké k projektu existují či vznikají duplicity a proč?

Duplicity nejsou.

b) jaké jsou další souvislosti?

Vysvětlení architektury komunikační infrastruktury projektu:

Dodavatel by měl zajistit řádný a bezproblémový chod celého IS na vlastní infrastruktuře. Smluvně po dodavateli budeme požadovat aby všechna data pro bezproblémový chod IS byla umístěna v datacentrech v rámci EU a to nejlépe přímo v ČR. Na základě konzultace s OHA budeme po dodavateli požadovat propojení s CMS.

2.2.7. Bezpečnostní architektura

Tabulka 41: **Katalog bezpečnostní architektury projektu:**

Dotčený nebo bezpečnostní prvek	Hrozba / riziko	Vysvětlení způsobu zmírnění hrozby / rizika prvkem architektury
HTTPS (SSL)	Podvržení obsahu, útoky typu man in the middle	Ověření identity, důvěrnost přenášených dat, integrita obsahu, veškerá komunikace a rozhraní se server by měla být realizována skrze HTTPS/SSL .
Firewall	Proniknutí škodlivých dat nebo virů do serveru a ohrožení běžného provozu	Ochrana sítě před jednotlivými pokusy škodlivých dat o proniknutí do sítě. Oddělení provozu sítě, rozdělení a identifikace dat vstupujících do vnitřní sítě data centra. Firewall by měl na úrovni HW i na úrovni aplikace.
Anti-DDoS	Zahlcení datacentra a jednotlivých serverů falešnými požadavky a vyřazení serveru z běžného provozu.	Hardwarová ochrana toku dat do datacentra i jednotlivých serverů proti DDoSVolume Based Attacks, Protocol Attacks, Application Layer Attacks.
Zálohování	Ztráta nebo poškození dat	Lokální zálohování alespoň 1x denně, drženo po dobu alespoň 7 dnů (tedy 7 záloh zpětně) ideálně na RAID 10. Vzdálené zálohování alespoň 1x týdně, po dobu 28 dnů (tedy 4 zálohy zpětně) ideálně na RAID 10. Mít možnost pružné a rychlé obnovy dat ze zálohy.

Tabulka 41: Katalog bezpečnostní architektury projektu:

Dotčený nebo bezpečnostní prvek	Hrozba / riziko	Vysvětlení způsobu zmírnění hrozby / rizika prvkem architektury
Disaster recovery	Kombinace bezpečnostních rizik	Procesní a jasný metodický postup / plán pro obnovení a návrat funkčního stavu systému pokud i předešlé prvky bezpečnostní architektury podlehnou jiným hrozbám / rizikům.

Tabulka 42: Dodržení architektonických principů bezpečnostní architektury:

Princip	Požadavek	Dodrženo	Č. žádosti o výjimku	Způsob a míra naplnění
Bezpečnost	Ochrání projekt prostředky poskytování elektronických služeb veřejné správy před poškozením a zneužitím?	Ano		Dodavatel by měl splňovat minimálně veškeré požadavky na jednotlivé prvky Bezpečnostní architektury, vyjmenované v Tabulce 41.

Tabulka 43: Vysvětlení bezpečnostní architektury projektu:

--

2.2.8. Shoda s pravidly, standardizace a dlouhodobá udržitelnost

Tabulka 44: Uveďte, které licence standardizovaných SW produktů budete pořizovat formou centrálních rámcových smluv zajištěných Ministerstvem vnitra. Pokud tento instrument nevyužijete, vysvětlíte proč:

Veškerý vývoj preferujeme zhotovit v rámci technologií a nástrojů Open Source. Nemělo by být zapotřebí žádných licencí standardizovaných SW produktů.

Tabulka 45: Shoda se strategickými dokumenty:

Požadavek	Odpověď	Č. žádosti o výjimku	Vysvětlení
Je řešení v souladu s Informační koncepcí úřadu?	Ano		
Je řešení v souladu s Informační koncepcí ČR a cíli či principy Digitálního Česka?	Ano		Který z následujících podcílů IKČR projekt naplňuje? <ul style="list-style-type: none"> 1.4 Rozvoj on-line „front-office“ služeb jednotlivých rezortů <input checked="" type="checkbox"/> 1.5 Zlepšení národního katalogu otevřených dat 3.3 Digitalizace dosud nedigitalizovaného obsahu 3.4 Vytvoření prostředí pro dlouhodobé ukládání a archivaci digitálního (úředního) obsahu 3.7 Zavedení systému důvěryhodné elektronické identifikace do praxe 3.8 Vytvoření základních služeb sdílení dat 5.7 Podpora budování sdílených agendových systémů v přenesené působnosti 5.9 Propojený datový fond

Tabulka 45: Shoda se strategickými dokumenty:			
Požadavek	Odpověď	Č. žádosti o výjimku	Vysvětlení
			<input checked="" type="checkbox"/> 5.10 Veřejný datový fond <input type="checkbox"/> 5.11 Geoinformace Nemá vazbu na cíle IKČR
Je řešení v souladu s NAP?	NEPOVINNÉ	Ano	

Tabulka 46: Dodržení architektonických principů architektury shody s pravidly:				
Princip	Požadavek	Dodrženo	Č. žádosti o výjimku	Způsob a míra naplnění
Udržitelnost	Je řešení navrženo pro efektivní údržbu a rozvoj, tj. jako standardizované, rozšiřitelné, integrovatelné, upgradovatelné a podporovatelné i vlastními silami úřadu?	Ano		Systém a všechny jeho součásti by měli být složeny a vyvinuty v rámci Open Source technologií a nástrojů, které by měli být zasazeny do správně aplikovaných návrhových vzorů a co nejvíce dodržovat MVC projektovou architekturu. Systém by tak mělo jít díky těmto požadavkům libovolně škálovat.
Spolupráce a sdílení	Jsou nové služby (nebo jejich součásti) koncipovány jako opakovatelné a komplementární ke sdíleným službám eGovernmentu?	Ano		Jakákoli logika nebo logický celek kdekoli v IS by měl být vyjmutelný či duplikovatelný a s velmi malým úsilím implementovatelný v jakémkoli jiném projektu který splňuje technologické požadavky.
Udržitelnost	Je zajištěno, že je návrh byznys i IT řešení natolik robustní, modulární, škálovatelný, flexibilní a parametrizovatelný, aby se přizpůsobil očekávaným změnám za dobu jeho životnosti?	Ano		Projekt by měl být škálovatelný jak z hlediska vnitřního systému a logiky tak i z hlediska UX / UI. Projekt by neměl být nijak technologicky vázán na dodavatele a nesmí obsahovat žádné skryté knowhow ani licenční politiku, která by bránila, nebo nijak významně zhoršovala situaci při převzetí projektu jiným dodavatelem. Design by měl splňovat předpoklady

Tabulka 46: **Dodržení architektonických principů architektury shody s pravidly:**

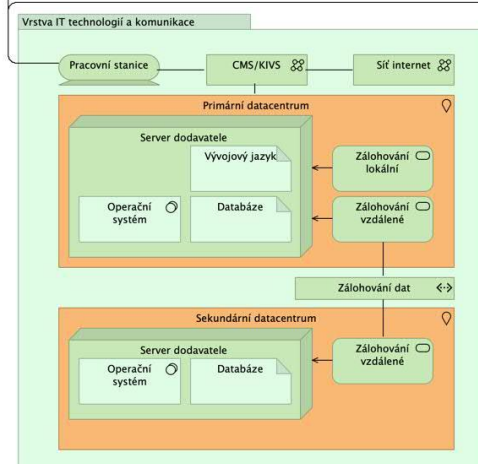
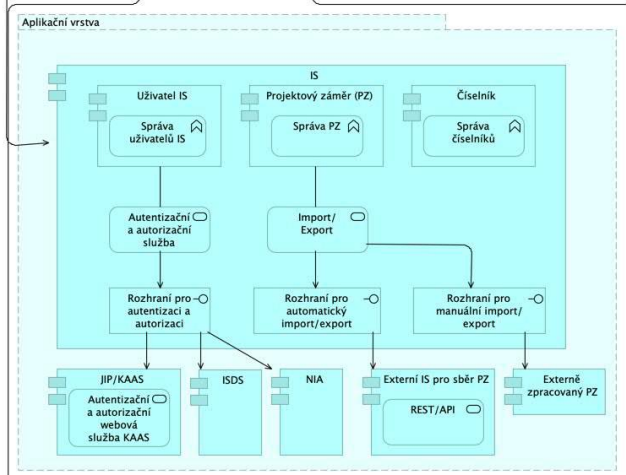
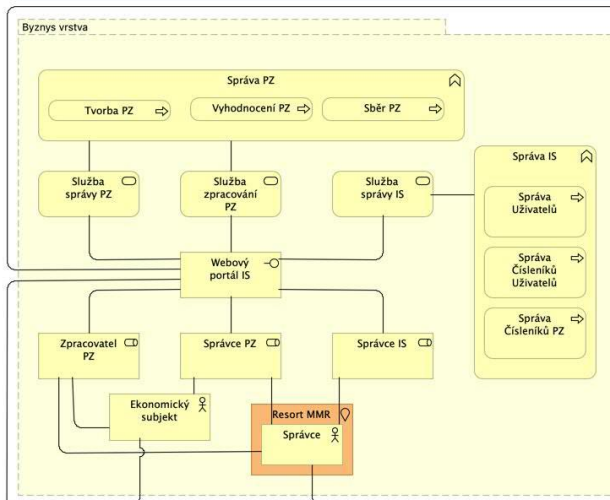
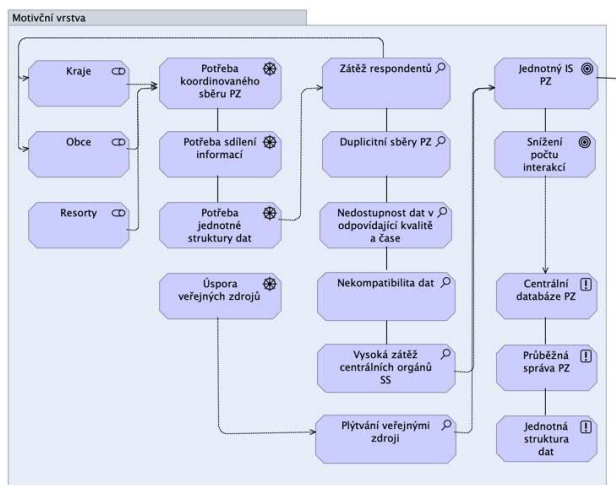
Princip	Požadavek	Dodrženo	Č. žádosti o výjimku	Způsob a míra naplnění
				designsystem.gov.cz a standardu Bootstrap.

Tabulka 47: **Vysvětlení standardizace a udržitelnosti architektury projektu:**

--

2.2.9. Přehled služeb čtyřvrstvé architektury

Model služeb v čtyřvrstvé vizi architektury veřejné správy nebo jednotlivé modely využití každé vrstvy vrstvou vyšší



Tabulka 48: Dodržení architektonických principů 4 vrstvé architektury:

Princip	Požadavek	Dodrženo	Č. žádosti o výjimku	Způsob a míra naplnění
Technologická neutralita	Jsou odděleny jednotlivé vrstvy architektury řešení systémem služeb poskytovaných navzájem mezi vrstvami?	Ano		
	Je zajištěna separátní správa, dohled a provoz služeb na jednotlivých vrstvách?	Ano		O každou službu jako například správu IS, vývoj, rozvoj a údržbu IS, správu datacentra a jeho prostředků atp. na jednotlivých vrstvách, se starají spolupracující teamy pracovníků ať už na straně dodavatele nebo zadavatele.

Tabulka 49: Vysvětlení čtyřvrstvé architektury služeb projektu:

2.3. Kontrola shody architektury řešení projektu se vzory sdílených služeb eGovernmentu

Tabulka 50: Kontrola shody architektury řešení projektu se vzory sdílených služeb eGovernmentu:

Název architektonického vzoru eGovernmentu	Byl dodržen vzor?	Č. žádosti o výjimku	Podrobný popis způsobu a míry dodržení vzorů návrhem řešení projektu
Centrální místo služeb			
Publikujete aplikační služby řešené tímto projektem do CMS druhé generace?	Ano		
Přístupujete ke službám Propojeného datového fondu prostřednictvím CMS druhé generace?	Ano		
Jakým způsobem přístupujete do CMS druhé generace?	KIVS		Budeme po dodavateli požadovat propojení s CMS.
Univerzální kontaktní místo			
Publikujete na CzechPOINT všechny své samoobslužné služby tak, aby mohly být přístupné i asistovaně?	Nerelevantní		
Jste na centrálu CzechPOINT připojeni skrze systém CMS?	Nerelevantní		
Rozšířený backoffice úředníka			
Máte služby CzechPOINT@office integrovány do svých systémů?	Nerelevantní		

Tabulka 50: Kontrola shody architektury řešení projektu se vzory sdílených služeb eGovernmentu:			
Název architektonického vzoru eGovernmentu	Byl dodržen vzor?	Č. žádosti o výjimku	Podrobný popis způsobu a míry dodržení vzorů návrhem řešení projektu
Budou všechny interní aplikace dostupné z intranetu úřadu/resortu?	Nerelevantní		
Bude využito principu Single Sign-On?	Nerelevantní		V rámci IS není třeba řešit SSO, protože se k němu bude přihlašovat pouze vybraný počet pracovníků resortu, zbytek resp. drtivá většina uživatelů se bude přihlašovat skrze JIP/KAAS, ISDS nebo NIA (Portál občana).
ÚEP včetně eFakturace			
Máte zajištěno předvyplňování formulářů ÚEP všemi státními údaji subjektu?	Nerelevantní		
Máte zajištěn příjem a zpracování el. faktur?	Nerelevantní		
Elektronický systém spisové služby			
Je realizace propojení systému se spisovou službou vytvořena dle rozhraní definovaného v kapitole 9 Národního standardu?	Nerelevantní		
Informační systém datových schránek			
Je prováděno automatické vytěžování přijatých formulářů do informačního systému?	Nerelevantní		
Propojení datový fond			
Jste ke službám PPDF připojeni skrze CMS?	Nerelevantní		
Využíváte pro překlad identity mezi agendami služby ISZR?	Nerelevantní		
Využíváte pouze údaje, které máte explicitně uvedeny v daném zákoně?	Nerelevantní		
Odebíráte na údaje PPDF notifikace skrze služby ISZR?	Nerelevantní		
Elektronická identita			
Využíváte služeb Národního bodu pro identifikaci a autentizaci?	Nerelevantní		
Používáte pro překlad identifikátoru identity do své agendy (BSI na AIFO) služby ISZR?	Nerelevantní		
Využíváte při obsazení identifikované a	Ano		

Tabulka 50: Kontrola shody architektury řešení projektu se vzory sdílených služeb eGovernmentu:			
Název architektonického vzoru eGovernmentu	Byl dodržen vzor?	Č. žádosti o výjimku	Podrobný popis způsobu a míry dodržení vzorů návrhem řešení projektu
autentizované osoby do role úředníka systém JIP/KAAS?			

2.4. Plán projektu

Tabulka 51: Hrubý harmonogram předloženého projektu:				
Fáze / milník	Začátek	Konec	Základní náplň	Navazuje na
Vypsání soutěže	1.6.2020	10.6.2020		
Vysoutěžení dodavatele	10.6.2020	24.6.2020		
Vývoj	24.6.2020	1.8.2020		
Testování	1.8.2020	1.8.2020		
Komunikace s RSK a kraji	1.8.2020	1.8.2020		
Spuštění ostrého provozu	1.9.2020			
Jednání s kraji a postupné napojování krajských databází	1.7.2020	1.1.2021		
Jednání s ostatními ekonomickými subjekty a postupné napojování jejich databází	1.7.2020	1.4.2021		

Tabulka 52: Projektový kontext předkládaného projektu (v rozvojovém programu, portfoliu úřadu):	
Předchozí projekty	Popis návaznosti na předchozí projekty
xx	
Souběžné projekty	Popis návaznosti na souběžné projekty
xx	
Navazující projekty	Popis návaznosti na budoucí projekty
Analytický modul	<p>Předpokládáme, že bychom v návaznosti na systém sběru informací o PZ začali připravovat analytickou nástavbu na tento systém. V rámci této nástavby by byla více řešena provázanosti nyní hodnoceného systému sběru dat s dalšími složkami e-governmentu, dále by systém sběru dat o PZ byl provázán z s dalšími systémy obsahující informace za účelem vytvoření analytického systému, který bude poskytovat strukturované analýzy, které umožní snazší volbu priorit, filtrace projektů, analýzu potřeb regionů a pod.</p> <p>Analytická část – administrátorská nástěnka</p> <p>Vývoj administračního rozhraní, tzv. administrátorské nástěnky. Stručný přehled uživatelů a projektých záměrů, dělení uživatelů a projektových záměrů podle různých kritérií, vynášení dat do různých variací grafů a možností exportů těchto agregovaných dat do různých formátů. Například koláčové grafy pro vynášení poměru uživatelů nebo projektových záměrů dle jednotlivých krajů, okresů a dalších územních celků a ekonomických subjektů.</p>

Tabulka 52: **Projektový kontext předkládaného projektu (v rozvojovém programu, portfoliu úřadu):**

	<p>Analytická část - Kontrola duplicit</p> <p>Vývoj algoritmu pro kontrolu a porovnávání projektových záměrů mezi sebou. Analýza procentuální shodnosti jednotlivých PZ, možnost exportu podobnostní analýzy, přehledná správa pro výstup analýz. Pomoc při vyhodnocování podobných projektů například na krajské úrovni (příklad s hokejovými stadiony v několika krajích najednou, kde se může soutěžit výstavba najednou a ne postupně)</p> <p>Newslettery a notifikační centrum</p> <p>Implementace systému pro zasílání newsletter. Zasílání zpráv uživatelům, zasílání notifikací skupinám uživatelů, zobrazování zpráv, možnost zaslat zprávu správci systému, upozornění na notifikaci uživateli skrze email přes system newsletter.</p>

Tabulka 53: **Katalog rozvojových etap (přechodových architektur) – roadmapa:**

Etapa/ přechodová architektura	Milník	Přírůstky a změny v přechodových architekturách oblastí zahrnutých do projektu
Vyplývající z vlastního funkčního celku (např. komplexního IS)		
Zadání a konzultace	1	Předání veškerých podkladů a informací dodavateli. Ujistění se, že dodavatel má vše co k vývoji potřebuje.
Designování	2	Grafický design aplikace, dle pravidel GOV.cz
Programování	3	V rámci agilního přístupu bude s dodavatelem na týdenní nebo kratší bázi prováděna pravidelná kontrola jednotlivých výstupů/přírůstků. Tyto přírůstky tak budou v čase poměrně malé, nicméně lépe kontrolovatelné.
Testování	4	Výstupem bude kompletně otestovaný IS a připravený k ostrému spuštění.
Spuštění ostrého provozu	5	Databáze projektů, služba v podobě možnosti vkládat data.
Propojování s externími databázemi PZ	6	Postupné napojování externích databází a do externích databází na základě konzultací s kraji a ostatními ekonomickými subjekty.
Vyplývající z kontextu úřadu (roadmapy úřadu)		
Vypsání soutěže	1	Získání nabídek od dodavatelů, výběr vhodného kandidáta.
Vysoutěžení dodavatele	2	Vysoutěžený dodavatel IS.
Zadání a konzultace	3	Předání veškerých podkladů a informací dodavateli. Ujistění se, že dodavatel má vše co k vývoji potřebuje.
Vývoj	4	Kompletně dokončený informační systém pro sběr projektových záměrů.
Testování	5	Výstupem bude kompletně otestovaný IS a připravený k ostrému spuštění.
Komunikace s RSK a kraji	6	Spuštění komunikace ohledně vzniku IS v rámci RSK a krajů. Individuální školení.
Spuštění ostrého provozu	7	Ustálený provoz IS.
Propojování s externími databázemi PZ	8	Postupné napojování externích databází a do externích databází na základě konzultací s kraji a ostatními ekonomickými subjekty.

Tabulka 54: Vysvětlení plánu projektu:

3. DALŠÍ ÚDAJE O PROJEKTU

3.1. Přípravenost projektu k realizaci

3.1.1. Majetkoprávní vztahy projektu

Tabulka 55: Majetkoprávní vztahy:		
Podmínka	Odpověď	Poznámka (důvod)
Budou vám udělena výhradní práva k užívání k dodávanému produktu?	Ano	Budeme vlastníky zdrojového/aplikačního kódu včetně celé database tj. její struktury I dat. Dodavatel bude smluvně povinen na základě žádosti zadavatele předat jakékoli výstupy nebo data v rámci celého IS. Předání bude probíhat buďto osobním předáním na USB flash disku nebo přes zabezpečené úložiště pod heslem.
Budou vám udělena nevýhradní práva k užívání k dodávanému produktu?	Ne	
Budou práva k autorskému dílu nějak omezena (IČO, konkrétní uživatel, převoditelnost a další šíření, úpravy produktu, parametry...)?	Ne	
Budete mít přístup ke zdrojovému kódu pro čtení?	Ano	Mělo by být zajištěno prostřednictvím standardních kódových repozitářů, nejlépe technologií GIT s možností nahlížet do různých verzí vývoje celého IS a mít tak transparentní přehled nad celým zdrojovým kódem, včetně postupné integrace a instalace projektu.
Bude vám či třetímu subjektu umožněno provádět údržbu, měnit produkt, upravovat jej či rozšiřovat bez souhlasu dodavatele?	Ano	Chceme mít přístup do repozitáře GIT, kde je možné měnit zdrojový kód, ale toto dělat nebudeme. Co se týká změn, tak IS bude konfigurovatelné právě díky číselníkům, dle kterých si uživatel bude moci definovat jak budou vypadat formuláře pro zadávání projektových záměrů, jak bude probíhat filtrování dat a jaká data půjdou ven prostřednictvím otevřených dat.
Budete mít přístup k aktuální technické dokumentaci produktu?	Ano	Součástí zadání je i technická dokumentace, jak project nainstalovat v případě migrace na jiný server a zároveň bude vyexportována programátorská dokumentace jakožto výstup komentářů na třídami a funkcemi přímo ze zdrojového kódu.
Obsahuje budoucí smlouva ujednání o vyloučení odpovědnosti za výpadky fungování?	Ne	Dodavatel by měl služby poskytovat v rámci SLA parametrů definovaných smlouvou. Za porušení jednotlivých parametrů mu budou hrozit sankce definované též ve smlouvě.
Budou externí nákupy veřejně soutěženy?	Ano	

3.1.2. Finanční připravenost projektu

Tabulka 56: Majetkoprávní vztahy:		
Druh financování		Popis zajištění, získání financování
Financování pomocí ESIF ¹		
Financování z vlastních zdrojů		
Financování pomocí jiných externích zdrojů		

3.1.3. Metodická připravenost projektu

Tabulka 56: Metodické připravenost:		
Metodické zajištění	Odpověď	Popis
Řízení pomocí metodiky (uved'te název)	Ano	Preferujeme s dodavatelem vztah na základě agilní metodiky vývoje, ideálně abychom chtěli od dodavatele získávat jednotlivé inkrementální přírůstky a programové celky, které půjdou v průběhu vývoje již testovat.
Podpora od projektové kanceláře úřadu/resortu	Ne	
Podpora od architektonické kanceláře úřadu/resortu	Ne	

¹ Evropské strukturální a investiční fondy

3.2. Ekonomické parametry projektu

3.2.1. Hodnota výdajů a ekonomická náročnost projektu

Hrubý odhad hodnoty záměru nákupu služeb či investic (externích výdajů), souvisejících s informačními a komunikačními technologiemi (projektu).

Plán předpokládané ekonomické náročnosti projektu založené na metodologii 5 letých celkových nákladů vlastnictví (tzv. Total Costs of Ownership) - účelové členění nákladů projektu.

Tabulka 57: TCO:				
Souhrnná položka modelu TCO [Kč] bez DPH	① Výdaje na realizaci (výstavbu) projektu	② Výdaje na provoz a rozvoj (do konce aktuální smlouvy)	③ TCO 5 = ① + ②, přepočtené na 5 let)	Vysvětlení k položce
Počet měsíců trvání fáze	1	24		
A. Předběžné analýzy (vč. rizik), tvorba zadání, výběr řešení, výběr dodavatele – náklady nákupního procesu	80.100 Kč		80.100 Kč	
B. Nákup SW a HW pro projekt (bez SaaS či PaaS)				<uvedte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud výdaj přesahuje 10% celkové ceny projektu a současně přesahuje 1 mil. Kč>
C. Analýza, finální projekt, vývoj, implementace, školení uživatelů, zkušební provoz a testy, případně i migrace dat a akceptační audit	1.210.000 Kč		1.210.000 Kč	<při jakékoliv části uvedte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy seznam rolí s počtem člověkodů a cenu za člověkod>
D. Provoz a podpora řešení HW a SW (bez SaaS či PaaS)		100.000 Kč	250.000 Kč	<uvedte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud roční provoz a podpora přesahuje 20% celkové ceny řešení>
E. Hardware/Software údržba a průběžné úpravy (bez SaaS či PaaS)		0	0	<uvedte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud roční údržba a průběžné úpravy přesahuje 20% celkové ceny řešení>
F. Projekty postupné inovace a zlepšování (plánované)		200.000 Kč	500.000 Kč	
G. Projekty upgrade (pokud jsou plánovány)		0	0	
H. Zvýšené náklady užívání řešení vč. nákladů na přechod z předchozího řešení (pokud se vyskytnou)	0	0	0	

Tabulka 57: TCO:				
Souhrnná položka modelu TCO [Kč] bez DPH	① Výdaje na realizaci (výstavbu) projektu	② Výdaje na provoz a rozvoj (do konce aktuální smlouvy)	③ TCO 5 = ① + ②, přepočtené na 5 let)	Vysvětlení k položce
I. Útlum, konzervace a ukončení řešení	0	0	0	<uvedte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud útlum, konzervace a ukončení řešení přesahuje 10% celkové ceny řešení>
X. Licence, HW, provoz, podpora, údržba, průběžný rozvoj - vše v subskripci (pouze SaaS a PaaS)	0	120.000 Kč	300.000 Kč	<uvedte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud výdaj na SaaS a PaaS přesahuje 1 mil. Kč>
Z. Ostatní nerozlišené režijní náklady	0	0	0	<uvedte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud výdaj na nerozlišenou režii přesahuje 0,5 mil. Kč>
Celkem	1.290.100 Kč	420.000 Kč	2.340.100 Kč	

Tabulka 58: Popis funkčního celku, který je projektem rozšiřován či upravován (pokud existuje):

Plánované 5leté externí výdaje celého funkčního celku (mimo tento projekt) [tis. Kč]:	
---	--

Tabulka 59: Vysvětlení a komentář k souhrnu výdajů a ekonomické náročnosti projektu:

3.2.2. Personální náročnost projektu

Tabulka 60: Odhady kapacitní náročnosti realizace projektu (korespondující s TCO):			
Interní / Externí zdroje	Počet zúčast. osob	Počet přepočtených úvazků (FTE)	Vysvětlení rolí v projektu
Interní zaměstnanci organizace	3	0,7 (0,1 IT, 0,3 regionální odbor, 0,3 oddělení poradců - metodik	V týmu se předpokládá zapojení tří osob – z oddělení IT zaměstnanec, který bude zajišťovat suport systému, dále jedna osoba na oddělení regionálního rozvoje - její úloha bude především komunikace s regionálními zástupci, a nakonec jedna osoba z oddělení poradců ministryně, jejíž úloha bude především metodická, koordinační, bude komunikovat z ostatními ministerstvy, s dodavatelem v případě potřeby úprav, bude zajišťovat analýzu dat, jejich přípravu pro další užití, koordinovat další vývoj atd.
Ostatní zaměstnanci VS			Zatím se neuvažují

Tabulka 60: **Odhady kapacitní náročnosti realizace projektu (korespondující s TCO):**

Interní / Externí zdroje	Počet zúčast. osob	Počet přepočtených úvazků (FTE)	Vysvětlení rolí v projektu
Externí dodavatelé	4	200MD	20MD - analýza 30MD - design, UX/UI 100MD - vývoj 10MD - testování 40MD - servis a podpora po dobu trvání smlouvy

Tabulka 61: **Odhady dopadů do změn počtu systemizovaných míst spojených s projektem:**

Kategorie systemizovaného místa	Uvnitř úřadu	Jinde ve VS	Vysvětlení změny a umístění systemizovaných míst
Pro realizaci projektu	0	0	
Pro vlastní výkon podpořené externí veřejné služby	0	0	
Pro IT podporu provozu	0	0	

Tabulka 62: **Vysvětlení a komentář k personální náročnosti projektu:**

--

3.3. Analýza rizik projektu

Tabulka 63: **Přehled klíčových identifikovaných rizik neúspěchu projektu:**

Označení rizika	Popis rizika	Opatření pro snížení rizika
a) rizika během projektové přípravy:		
Nedodržení postupu metodiky NAP	Opominutí metodiky NAP může způsobit komplikace při schvalování projektu a posudku OHA	Konzultace s IT odborníky a pracovníky MV.
Nedostatečné zadání pro dodavatele	Chybné nebo nedostatečné zadání na straně zadavatele může způsobit problémy při samotném vývoji. Výsledkem může být vadný produkt nebo značné zdržení vývoje.	Konzultace s IT odborníky.
b) rizika v průběhu realizace:		
Vychýlení od původního zadání	Dodavatel se v průběhu vývoje odchýlí od jednotlivých částí zadání. Výsledkem může být vadný produkt nebo značné zdržení vývoje.	Průběžné iterace s dodavatelem nad hotovými celky.
Změna zadání / situace v průběhu vývoje	V průběhu vývoje nastane změna zadání v jakémkoli místě projektu. Výsledkem může být vadný produkt nebo značné zdržení vývoje.	Pečlivá příprava zadání a plánování projektu. Komunikace se všemi dotčenými stranami, ujištění se, že v průběhu vývoje nenastane znemožnění nebo například komplikace integrace nějaké externí aplikace nebo služby do projektu.

3.4. Plán zavedení, údržby, dlouhodobá udržitelnost výstupů projektu

Tabulka 64: Plánovaný ověřovací provoz (před akceptací) jednotlivých výstupů projektu:

Označení výstupu projektu	Plánovaná doba ověřovacího provozu výstupu [týden]
Zkušební provoz	4

Tabulka 65: Plánovaná životnost jednotlivých výstupů projektu:

Označení výstupu projektu	Plánovaná životnost výstupu [rok]	Popište plánované změny
Databáze projektových záměrů k datu	minimálně 5	Stabilní struktura dat – úpravy nežádoucí

Tabulka 66: Legislativní update:

Bude podpora zahrnovat rovněž udržování řešení v souladu s novými právními předpisy (tzv. legislativní update)? Vysvětlete v jakém rozsahu:	Jakým způsobem bude legislativní update hrazen?
Projekt jako takový neobsahuje části, které by podléhali nebo byly náchylné na legislativní update. Pokud bude potřeba zásadně upravit systém z hlediska komunikace například s externími službami nebo zdroji dat a náročnost nebude více jak 3MD (po celou dobu provozu IS dodavatelem), bude řešeno jako součást smlouvy o provozu a podpoře. Pokud bude úprava systému náročnější než 3MD (po celou dobu provozu IS dodavatelem), bude řešeno objednávkou nad rámec původní smlouvy. Po uplynutí doby provozu IS dodavatelem, nebo v případě předčasného ukončení smlouvy s dodavatelem, bude řešeno objednávkou mimo tuto původní smlouvu, ať už na stávajícího, nebo na nového dodavatele.	Součást smlouvy o provozu a podpoře

Tabulka 67: Jak je zajištěn další budoucí rozvoj předmětné oblasti a její ICT podpory:

Účelem zamýšleného systému je především sběr projektových záměrů, jejich správa import a export. Vzhledem k předpokládané kontinuitě sběru projektových záměrů je kladen důraz na maximální jednoduchost a efektivitu systému společně s možností dynamické struktury dat prostřednictvím číselníků které bude zajišťovat správce IS na straně objednatele, tedy MMR skrze správu IS. Předpokládá se pouze omezený rozvoj tohoto nástroje, protože systém tak jak je navrhován, splňuje základní požadavek na kontinuální jednotný sběr informací o investičních potřebách jednotlivých veřejných investorů a tento je navrhovaným řešením řešen.

Rozvoj aplikace se předpokládá v úrovni analytické práce se získanými daty. Potřebná podoba této analytické nástavby předpokládaného systému se nyní teprve rozpracovává. V obecné rovině se pracuje s možnostmi propojit data, která získáme hodnocením systému sběru dat, se statistickými daty, daty popisující územní celky, jejich charakteristiky a další volně dostupnými či zpoplatněnými daty za účelem podpory rozhodování veřejných institucí. Současně se pracuje s úvahou, že by tento podpůrný analytický systém byl použit i k transparentní komunikaci investiční politiky a strategie s občany (ti by měli možnost náhledu na analytické agregované výstupy).

Potenciálním rozšířením je možnost propojení zadaných projektových záměrů s dotačními tituly na základně klíčových slov. Respondenti budou takto informováni o vhodných dotačních titulech pro financování jejich projektových záměrů a pozitivně to přispěje k motivaci uživatelů vkládat projektové záměry.

Tabulka 68: Jak je zajištěno řízené ukončení životnosti jednotlivých výstupů projektu a případný přechod na další řešení, či případná výměna dodavatele nad stejným řešením (tzv. Exit strategie)?

Součástí soutěže na výběr dodavatele řešení bude i provoz IS. Po uplynutí této doby přejde provoz IS pod správu Ministerstva pro místní rozvoj. Vlastníkem IS i autorských práv k IS bude MMR. Součástí dodávky systému je i zpracování dokumentace (uživatelský a administrátorský manuál, kompletní technická dokumentace). IS by mělo být bez většího úsilí možno přesunout k jakémukoli jinému dodavateli, který splňuje technologické požadavky pro provoz takového IS. Součástí smlouvy bude i možnost vypovězení smlouvy o provozu IS dodavatelem dříve tj. před uplynutím doby, definované ve smlouvě, dodavatel je i přes tento fakt povinen předat veškeré podklady a náležitosti k bezproblémovému předání projektu jinému dodavateli, nebo zakonzervování veškerých dat na straně zadavatele tedy MMR. Dodavatel není oprávněn s vyvinutým celkem tj. s celým IS nakládat jinak než v rámci spolupráce se zadavatelem, tedy s MMR, které je výhradním vlastníkem dat i zdrojového kódu tohoto předmětného IS.

4. VYJÁDŘENÍ K BEZPEČNOSTNÍM ASPEKTŮM

Tabulka 69: Předkladatel prohlašuje, že předkládaný projekt bude realizován plně v souladu s níže uvedeným prohlášením:

Text vyplňujte až na případnou výzvu OHA.

5. UPOZORNĚNÍ A DOPORUČENÍ

Tabulka 70: Upozornění a doporučení:

6. PŘÍLOHY

Tabulka 71: Přílohy:

Typ	Číslo a název přílohy	Upřesnění žádostí o výjimky/přílohy
Jiný	Příloha č.1 – Model Enterprise Architektury projektu ve standardizovaném výměnném formátu	
<i>Zvolte položku.</i>		
<i>Zvolte položku.</i>		
<i>Zvolte položku.</i>		
Celkový počet příloh:	1	