

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Zpráva o posuzování projektů útvarem Hlavního architekta eGovernmentu

————— **za rok 2018**

Odbor Hlavního architekta
eGovernmentu Ministerstvo vnitra

NÁRODNÍ
ARCHITEKTONICKÝ
PLÁN | **NAP**

Obsah

1	Úvod a manažerské shrnutí	03
2	Poslání a působnost OHA	05
	2.1. Jaké projekty jsou posuzovány	06
	2.2. Typy žádostí o stanovisko	07
	2.3. Počet a struktura žádostí o stanovisko	07
	2.4. Počet žádostí a personální otázky	09
	2.5. Nejčastěji napravné nedostatky	10
	2.6. Přínosy posuzování projektů OHA	13
	2.7. Školení a osvěta	14
	2.8. Informační koncepce České republiky	14
3	Nové povinnosti k architektuře	15
4	Závěr	17

1/ Úvod a manažerské shrnutí

Odbor Hlavního architekta eGovernmentu Ministerstva vnitra (dále také „OHA“) je útvar s nadresortní působností, pověřený koordinací rozvoje eGovernmentu v celé veřejné správě a architektonických řešení centrálních sdílených služeb eGovernmentu. Pro účely svého poslání na základě **usnesení vlády č. 889 ze dne 2. 11. 2015** a zákonného zmocnění, novely **zákona č. 365/2000 Sb.**, o informačních systémech veřejné správy, provádí kontrolu a schvalování významných ICT projektů, poskytuje konzultace, podporu a expertní služby ostatním subjektům veřejné správy, řídí rozvoj sdílených služeb eGovernmentu, koordinuje budování a rozvoj architektury výkonu služeb veřejné správy a její ICT podpory v orgánech veřejné moci a stanovuje postupy, principy a standardy pro oblast ICT. Všechny uvedené činnosti zajišťuje celkem **25 pracovníků**, z toho 14 kmenových zaměstnanců odboru a 11 externích expertů.

Ve vztahu ke kompetenci schvalování výdajů souvisejících s ICT, bylo za rok 2018 na OHA doručeno ke schválení **celkem 106 žádostí na období realizace 1-5 let v celkové hodnotě 14,8 miliardy Kč**. Souhlasně bylo posouzeno celkem 88 žádostí v celkové hodnotě 10,7 miliardy Kč. Nedostatky vyžadující součinnost žadatele byly odhaleny v 75 případech, což představuje téměř 70 % ze všech žádostí, z toho bylo **11 případů významných nedostatků**, přičemž součet odhadů finančních úspor, které **OHA svoji činností ušetřil** poukázáním na tyto nedostatky, dosáhl téměř **1 mld. Kč**. U všech žádostí obsahující nedostatky použil OHA procesní postup **pozastavení procesu schvalování žádosti** a upozornění žadatele na nedostatky projektu a nutnost jejich odstranění. Uvedeným postupem OHA dosáhl změny projektu v rámci původního podání a **nebylo nutné** žádný z projektů **zamítnout** a zabránit tak jeho realizaci. Samotnému **posuzování** ICT projektů se v roce 2018 věnovalo celkem **6 pracovníků, kteří ale využívali i dílčích konzultací s dalšími externími experty OHA**.

Nejčastějšími zjištěnými nedostatky v roce 2018 byly:

- **opomenutí využití** centrálně poskytovaných sdílených systémů pro **správu identit**, a to jak občanů, tak úředníků,
- **nedostatečně zpracovaný kontext, tj. zejména nezahrnutí napojení** na relevantní lokální nebo centrální informační systémy a nedostatečné zohlednění až absence vazeb jak na koncepci rozvoje ISVS spravovaných daným úřadem, tak na Informační koncepci ČR,

- opomenutí **publikace dat agendy** prostřednictvím tzv. referenčního rozhraní v rámci propojeného datového fondu tak, aby data mohly čerpat další agendy,
- **nepředcházení** obtížně zrušitelné **závislosti na konkrétním dodavateli (tzv. vendor lock-in)**,
- **ignorování** požadavků na publikaci **otevřených dat** ze systémů veřejné správy,
- **nezohlednění všech** zákonných **požadavků** a národních či mezinárodních **standardů**.

V roce 2018 došlo k poměrně významným změnám souvisejícím se schvalováním ICT projektů, a to především z důvodu účinnosti novely zákona o informačních systémech veřejné správy, zakotvující schvalování projektů ze strany OHA přímo do tohoto zákona, a vydání Informační koncepce České republiky, jako závazného dokumentu, se kterým musejí být informační koncepce jednotlivých úřadů a předkládané projekty nově v souladu. Uvedené přineslo větší zátěž na pracovníky OHA a také na žadatele v souvislosti s žádostmi o stanovisko u záměrů a projektů. Ve výsledku to však přináší zlepšení kvality projektů a vyšší míru uplatňování společných principů. V rámci posuzování jednotlivých žádostí došlo také k postupnému propojování předkládaných záměrů a jejich napojení na hlavní a dílčí cíle programu Digitální Česko a Informační koncepce České republiky, přičemž pracovníci OHA se na obou výše zmíněných dokumentech intenzivně podíleli. Tento trend bude pokračovat i v roce 2019, a to i postupnými změnami ve struktuře formulářů a údajů potřebných pro získání souhlasného stanoviska odboru pro záměry a projekty tak, aby žadatelé byli více nuceni naplňovat povinnost souladu s Informační koncepcí České republiky a souladu s jednotlivými cíli programu Digitální Česko. Významné pozitivní změny vyvolá i publikování Národního architektonického plánu (NAP) a Národního architektonického rámce (NAR) v září 2019.

Kromě samotného posuzování a schvalování žádostí poskytovali pracovníci odboru také odborné konzultace v souvislosti s novými povinnostmi, které vstoupily v účinnost k 1. červenci 2018, a to zejména povinnostmi stanovenými příslušnými novelami zákona o informačních systémech veřejné správy a zákona o základních registrech. Probíhal také zvýšený počet odborných konzultací v souvislosti s využíváním elektronické identifikace a elektronické identity klientů veřejné správy pro účely budování portálů a informačních systémů orgánů veřejné moci.

Pracovníci odboru organizačně a administrativně zajišťovali fungování pracovních výborů a pracovních skupin v rámci struktury Rady vlády pro informační společnost a oproti roku 2017 se několikanásobně zintenzivnila i spolupráce s architekty v jednotlivých úřadech.

2/ Poslání a působnost OHA

- 2.1. Jaké projekty jsou posuzovány
- 2.2. Typy žádostí o stanovisko
- 2.3. Počet a struktura žádostí o stanovisko
- 2.4. Počet žádostí a personální otázky
- 2.5. Nejčastěji napravované nedostatky
- 2.6. Přínosy posuzování projektu OHA
- 2.7. Školení a osvěta
- 2.8. Informační koncepce České republiky

Nadresortní role OHA spočívá ve výkonu práv a povinností uložených Ministerstvu vnitra zákonem o informačních systémech veřejné správy, tj. v kompetenci koordinace a vedení rozvoje eGovernmentu v celé veřejné správě, kde pojem eGovernment zahrnuje nejen samotné informační technologie, ale také optimalizaci a zjednodušování služeb veřejné správy s vazbou na legislativní prostředí. Z pohledu právních předpisů vykonává OHA vybrané kompetence svěřené Ministerstvu vnitra zákonem č. 2/1969 Sb., kompetenční zákon, zákonem o informačních systémech veřejné správy, jakož i např. usnesením vlády č. 889 ze dne 2. listopadu 2015.

Posláním a hlavními činnostmi OHA jsou:

- 01/ Stanovování architektonických a dalších standardů pro digitalizaci veřejné správy a podporu zvyšování digitálních schopností jednotlivých orgánů veřejné správy prostřednictvím vyhledávání a sdílení osvědčené praxe.
- 02/ Řízení rozvoje sdílených služeb eGovernmentu a jejich efektivního využívání.
- 03/ Koordinace tvorby, sladování a realizace architektury na národní úrovni a soulad architektur na nižších úrovních.
- 04/ Tvorba metodických a koncepčních dokumentů, jako je Národní architektonický plán ČR, či Národní architektonický rámec.
- 05/ Působení jako centra digitálních expertíz včetně podpory objevování nových myšlenek a rozvojových záměrů.
- 06/ Připomínkování nové legislativy na soulad s digitálními požadavky a vizí veřejné správy v souladu se zásadami digitálně přívětivé legislativy a Informační koncepcí ČR a dalšími strategickými dokumenty.
- 07/ Řízení, podpora a koordinace oblasti Otevřených dat, vykonávaná Národním koordinátorem otevřených dat, který působí v týmu OHA.
- 08/ Organizační a odborné vedení některých pracovních výborů a pracovních skupin v rámci Rady vlády pro informační společnost (RVIS). Členy Pracovního výboru pro architekturu jsou odborní zástupci jednotlivých resortů, Asociace krajů a Svazu měst a obcí. Pracovní výbor zasedá přibližně jednou za dva měsíce a je hlavní platformou pro sdílení architektonických znalostí a zkušeností v oblasti elektronizace veřejné správy.
- 09/ Posuzování a schvalování významných ICT projektů a jejich záměrů veřejné správy před jejich realizací, zahrnující jejich kontrolu a případnou

komunikaci se žadateli směřující k modifikaci projektů ve fázi před vypsáním veřejné zakázky.

- 10/ Koordinační a poradenská činnost pro architekty eGovernmentu na jednotlivých úřadech.
- 11/ Spolupráce koncepčních dokumentů jako je program Digitální Česko a jeho části.
- 12/ Účast v projektových a pracovních týmech ICT projektů MV a v pracovních orgánech RVIS.

Účelnost existence centrální autority pro koordinaci a řízení elektronizace veřejné správy a architektury potvrzují vedle tuzemských také zahraniční zkušenosti. Všechny země s vysokou úrovní fungování mají obdobnou jednotku zřízení, bez ohledu na její konkrétní organizační zařazení. V Evropě fungují modely od samostatné agentury, podřízené ministerskému předsedovi nebo některému z ministrů, přes vybraný útvar na některém z ministerstev (nejčastěji vnitra nebo financí), až po existenci samostatného ministerstva pro informační technologie.

Tato výroční zpráva se zaměřuje především na výsledky a efekty z nejčastěji uvedených činností OHA, tedy na posuzování a schvalování ICT projektů veřejné správy s tím, že v jednotlivých kapitolách jsou zmíněny i další činnosti OHA, pokud s posuzováním projektů přímo souvisejí.

V celkovém pohledu je ale činnost OHA zaměřena především ne metodické a koordinační usměrňování a standardizaci, posuzování projektů je až samotným či reálným výstupem jeho činnosti. Při posuzování ICT projektů dochází zejména ke kontrole efektivit a souladu (konzistence) projektu s ostatními připravovanými ICT projekty veřejné správy, hodnocen je i zvolený koncept, tj. správné a přiměřené využívání již vlastních ICT aktiv úřadu, vybudovaných sdílených služeb veřejné správy a strategických ICT projektů eGovernmentu (zejména: Portál občana, JIP KAAS / NIA, GCloud, ...) i alternativ outsourcingu některých služeb při zachování požadované úrovně kybernetické bezpečnosti. V neposlední řadě OHA přihlíží také k otázkám tzv. „3E“, tedy k efektivitě, hospodárnosti a účelnosti. Obecně se pro popis aktivit vykonávaných při posuzování ICT projektů využívá slovního spojení „Kontrola a dosažení souladu s Národním architektonickým plánem ČR“.

Jak je vykládán pojem eGovernment v praxi?

Hlavní myšlenkou výkonu eGovernmentu je správa věcí veřejných za využití moderních elektronických nástrojů, díky kterým je veřejná správa k občanům přátelštější, rychlejší a také levnější.

2.1. Jaké projekty jsou posuzovány

Činnost posuzování a schvalování významných ICT projektů veřejné správy je členěna podle titulu, z něhož vyplývá povinnost získat před zahájením projektu souhlasné stanovisko OHA. Časté jsou ale i případy, kdy projekt musí získat souhlasné stanovisko na základě více titulů současně. Pro zjednodušení administrativy je pro tyto účely využíváno tzv. sloučené řízení, kdy je k projektu podána jen jedna žádost (předložení projektu), na jejímž základě je vydáno svobodné stanovisko vyjadřující se ke splnění podmínek podle všech relevantních titulů a jejich požadavků.

Ze strany OHA jsou posuzovány projekty na základě dvojice titulů:

- a) Záměry realizovat nákup služeb či investic souvisejících s informačními a komunikačními technologiemi s předpokládanou hodnotou větší než 6 milionů Kč ročně, resp. 30 milionů Kč vynaložených za 5 let (bez DPH), jsou posuzovány na základě přílohy č. 2 usnesení vlády č. 889 ze dne 2. 11. 2015. Vztahuje se jen na organizační složky státu, tj. především ministerstva, jim podřízené správní orgány, a ostatní ústřední správní úřady.
- b) Návrhy dokumentací programů, investiční záměry akcí a projekty informačních systémů veřejné správy a agendových informačních systémů určených k výkonu státní správy, s předpokládanou hodnotou přesahující částku 6 mil. Kč ročně nebo částku 30 mil. Kč vynaložených za 5 let (bez DPH), jsou posuzovány na základě zákona o informačních systémech veřejné správy. Dle účinnosti příslušné novely zákona se tato povinnost začala týkat projektů od 1. 7. 2018 a dopadá na ty subjekty veřejné správy, které jsou správci informačního systému veřejné správy dle zákonné definice tohoto termínu.

To znamená, že oproti předchozímu bodu byla povinnost schvalování rozšířena v některých případech i na projekty měst a krajů.

2.2. Typy žádosti o stanovisko

Projekty a záměry, předkládané na základě povinností vyjmenovaných v kapitole 2.1, zahrnují velmi široké spektrum projektů od dodávek zboží, nákupu služeb až po budování a provoz komplexních informačních systémů. Pro usnadnění zpracování žádosti o souhlas OHA se žádosti podle jejich obsahu dělí do tří níže uvedených základních skupin:

- Žádosti o souhlas s nákupem, rozvojem a údržbou nových informačních systémů, respektive s vybudováním IT podpory nějaké nové nebo významně pozměněné agendy či služby veřejné správy – pro tuto žádost byl vytvořen **formulář A**,
- Žádosti o souhlas s uzavřením smluv rámcové povahy na podporu a rozvoj, kdy konkrétní plnění se objednává následně na základě schváleného finančního rámce, avšak v době uzavírání smlouvy rámcové povahy není ještě známo, zda a jaké konkrétní plnění bude poptáváno – pro tuto žádost byl vytvořen **formulář B**,
- Žádosti o souhlas v případech, kdy záměrem je pořídit typizovaný komoditní ICT produkt (HW, SW nebo službu) – pro tuto žádost byl vytvořen **formulář C**.

Praxe ukázala potřebu formulář typu B hlouběji specifikovat, což OHA reflektoval zavedením tří druhů:

- **Formulář B1**
Žádost o stanovisko OHA k záměru projektu (jde v podstatě o registraci rámcové smlouvy při známém objemu finančních prostředků a většinou jen obecně formulovaném účelu smlouvy).
- **Formulář B2**
Žádost o stanovisko OHA ke každé dílčí změně řešení, která je architektonicky významná a která se děje v rámci schváleného záměru B1.
- **Formulář B3**
Žádost o stanovisko OHA k plánované cílové architektuře, která v sobě zohledňuje i všechny dílčí žádosti B2.

Podáním žádosti o stanovisko OHA prostřednictvím formuláře typu B1, se žadatel automaticky zavazuje podat jednu či více žádostí B2 pro každou architektonicky významnou změnu a také formulář B3 a to nejpozději do 2 let, jako žádost o posouzení celkové architektury předmětného řešení. Formulář B3 reflektuje častou realitu ICT projektů, kdy jejich technickou dokumentací nedisponuje sám žadatel, ale pouze jeho dodavatelé. V tom případě je třeba ponechat žadateli dostatečný čas na získání know-how, jeho zpracování a dodání potřebných informací pro posouzení ze strany OHA.

Podstatný vliv na průběh posuzování má, kromě výše uvedených titulů, též usnesení vlády č. 343/D ze dne 6. 5. 2015 a na něj navazující pracovní dohoda ze dne 11. 12. 2015 mezi OHA, bezpečnostními sbory a bezpečnostními službami. Na jejich základě jsou žádosti o stanovisko OHA typu A, B a IROP předávány k vyjádření šesti sborům a službám z bezpečnostní oblasti, které mají možnost vznášet k projektům vlastní připomínky z titulu zabezpečování jejich úkolů.

Těmito bezpečnostními sbory a službami jsou:

- Bezpečnostní informační služba,
- Bezpečnostní odbor Ministerstva vnitra,
- Generální inspekce bezpečnostních sborů,
- Úřad pro zahraniční styky a informace,
- Útvar speciálních činností služby kriminální policie a vyšetřování,
- Vojenské zpravodajství při Ministerstvu obrany.

Bezpečnostní sbory a služby své vyjádření k projektům zasílají OHA v termínu do 20 kalendářních dní, přičemž za rok 2018 možnosti vznést připomínky využily výše uvedené subjekty u 38 žádostí, tedy zhruba každé třetí.

2.3. Počet a struktura žádostí o stanovisko

V roce 2018 bylo k posouzení přijato 106 žádostí o stanovisko OHA. Čtyři z těchto žádostí byly žadatelem vzaty zpět (staženy) ještě před vydáním stanoviska. Celkový počet posuzovaných žádostí byl **102** a jejich souhrnná hodnota byla **14,8 miliardy Kč** bez DPH. Jedná se zhruba o jednu přijatou žádost každý druhý pracovní den s průměrnou hodnotou 145 milionů Kč.

V meziročním srovnání let 2017 a 2018 došlo k **poklesu žádostí na třetinu, při současném zdvojnásobení průměrné hodnoty projektu**. Příčinou poklesu celkového počtu žádostí bylo ukončení příjmu žádostí do výzev IROP v rámci programového období 2014 – 2020. V rámci žádostí IROP přijatých v roce 2018 se jednalo o úpravy již schválených žádostí, či nutnost doplnění stanoviska OHA dle pravidel IROP stanovených Centrem Regionálního Rozvoje.

Typ žádosti	Počet žádostí		Objem (v Kč bez DPH)	
	2017	2018	2017	2018
IROP – jen studie proveditelnosti	229	4	7 829 592 160	28 722 579*
IROP + A	34	3	4 185 752 881	52 999 467*
A – univerzální	21	16	2 934 947 737	4 022 779 329
B1 – rámec	22	21	1 634 114 445	7 702 449 445
B2 – prováděcí	3	17	-	146 624 373**
B3 – přehled architektury	7	3	-	118 520 000**
C – komodita	41	38	7 911 176 514	2 732 399 263
Celkový součet	357	102	24 833 328 791	14 804 494 456

*Jedná se pouze o částky projektů, kde se navyšovala či jinak měnila hodnota projektu

** Hodnoty formulářů typu B2 jsou již obsaženy v rámci schváleného rámce typu B1 a hodnoty formulářů typu B3 nejsou předmětem schválení, jde jen o konstatování 5 letých nákladů TCO funkčního celku

K žádostem, přijatým v roce 2018, bylo vydáno 88 souhlasných stanovisek, žádné zamítavé, 4 žádosti byly staženy žadatelem a 14 žádostí je stále v procesu posuzování. Absence zamítavých stanovisek OHA ovšem neznamená, že by všechny předkládané projekty byly bezchybné a role OHA by byla toliko administrativní. Celkem v 75 případech byly k předloženým projektům ze strany OHA vzneseny připomínky, které vedly k podstatné úpravě projektů a jejich kvalitativnímu zlepšení.

Tabulka 1: Počet a objem přijatých žádostí dle jednotlivých typů

V roce 2018 byly zaznamenány 4 případy, kdy žadatel svou žádost stáhl a proces posuzování byl zastaven bez vydání stanoviska. Jednalo se o situace, kdy byla zjištěna duplicita mezi rámcovými smlouvami žadatelé organizace a jejím zřizovatelem, či nutností změny typu žádostí o stanovisko a sloučení většího počtu projektových záměrů do jednoho celku.

Výsledek posouzení	2017	Počet přijatých žádostí 2018
Souhlasné stanovisko	333	88
Nesouhlasné stanovisko	0	0
Zpětvzetí žádosti	5	4
Vráceno bez vydání stanoviska	1	0
Posuzování stále probíhá	23	14
Celkový součet	362	106

V roce 2018 došlo v několika případech k několikanásobnému překročení lhůty 30 dnů od podání žádosti (při odpočítání případné doby pozastavení). Situace nastala u 11 žádostí o stanovisko. Důvody zpoždění byly způsobeny především nevyhovující personální situací, kdy posuzování projektů nebylo možné zvládnout v řádném termínu z důvodu nedostatečné kapacity odborných hodnotitelů.

V roce 2018 bylo v souvislosti se závazky vyplývajícími z dříve vydaných souhlasných stanovisek typu B1 evidováno 25 nedodaných žádostí typu B3 pro celkovou architekturu v závazném termínu daném souhlasným stanoviskem. OHA vyzval žadatele k urychlenému napravení tohoto stavu a sjednání nápravy zasláním celkové architektury k posouzení. Dodání stanovisek typu B3, tedy napravení tohoto stavu, bylo požadováno bez zbytečného dokladu a OHA předpokládá vyřešení uvedených nedostatků ze strany žadatelů v průběhu první poloviny roku 2019.

Tabulka 2: Počet žádostí přijatých v kalendářním roce podle výsledku posouzení

Průměrně bylo v roce 2018 vydáno stanovisko za 34 dní. U většiny žádostí se do doby vydání stanoviska významně promítá i již zmíněná lhůta 20 dnů, kterou mají bezpečnostní složky pro své vyjádření. V 84 % případů bylo stanovisko vydáno do 30 dnů. Nejrychleji byly vyřízeny žádosti, podané na formuláři typu C pro typizované komoditní ICT produkty, u kterých vyjádření bezpečnostních složek nejsou vyžadována.

Ve zvláště složitých případech má OHA právo na prodloužení lhůty pro vydání svého stanoviska o dalších 30 kalendářních dní. V roce 2018 bylo toto právo využito pouze jednou, a to u projektu Hromadná radiokomunikační síť integrovaného záchranného systému (HRAS IZS), který předložilo Ministerstvo vnitra.

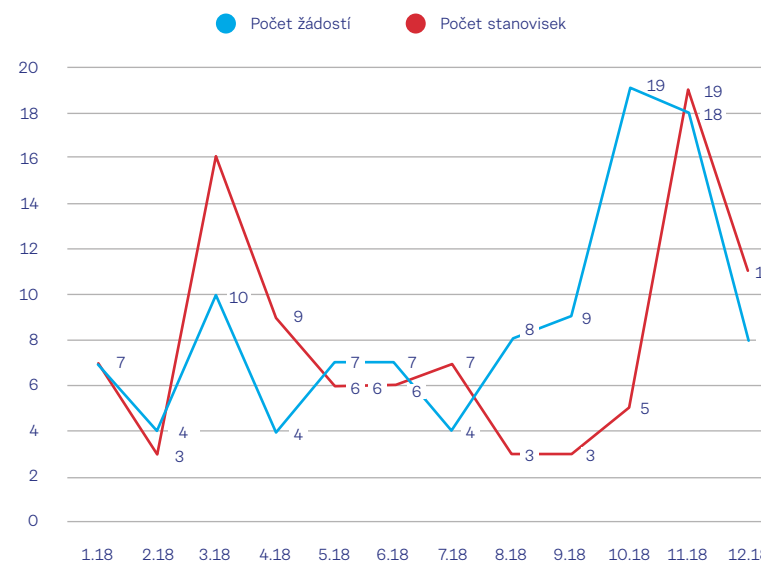
V roce 2018 OHA definoval různé výstupy projektů, které po kategoriích přiřazoval k jednotlivým žádostem. Jeden projekt mohl obsahovat větší množství definovaných výstupů, vždy se však muselo jednat alespoň o jednu kategorii. Hlavními výstupy v roce 2018 byly úpravy stávajících informačních systémů, nákup HW a SW platform a procesní změny způsobené projektem. Celkový přehled po jednotlivých kategoriích je uveden níže.

Výstup projektu	Počet
Úpravy IS	38
HW a SW platformy	31
Procesní změny	29
Rozšíření IS	27
Maintenance	24
Průběžný rozvoj	23
Volné „Man Days“ a lidi	18
Licence SW	16
Koncová zařízení	12
Nový typový IS	8
Sítě a síťové prvky	7
Klientský portál	5
Nový individuální IS	4
Analytické práce	4
Otevřená data	3
Jiné	2
Housing a PaaS	1

Tabulka 3: Přehled počtu výstupů projektů

2.4. Počet žádostí a personální otázky

Z časového rozložení podávaných žádostí, zachyceného v následujícím grafu, lze vyčíst podstatné závislosti. Rozložení ukazuje, že počty žádostí o stanovisko OHA mají rostoucí trend v začátku a konci roku. Vliv na počty podávaných žádostí má také skutečnost, že od poloviny roku 2018 byl rozsah subjektů, povinných žádat o stanovisko OHA, rozšířen účinností novely zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy.



Organizačně se OHA skládá ze tří oddělení, kterými jsou oddělení strategie a standardizace, oddělení analýz legislativy eGovernmentu a oddělení projektů eGovernmentu. Celkově disponoval OHA na začátku roku 2018 23 systemizovanými tabulkovými místy, z nichž bylo obsazeno 14. Během roku 2018 bylo 6 systemizovaných míst z důvodu dlouhodobého neobsazení zrušeno. Dalších 11 osob působí na OHA formou dohod o pracovní činnosti nebo jako externisté. Ke konci roku 2018 tak činnosti OHA zajišťovalo celkem 25 osob. Těchto 25 osob vykonávalo práce v celém rozsahu činnosti OHA, např. i národní koordinaci

Obrázek 1: Počet přijatých žádostí a vydaných stanovisek

otevřených dat, problematiku nařízení eIDAS (elektronické podpisy a identity), připomínkování veškeré nové legislativy na soulad s digitálními požadavky nebo například tvorbu strategií, metodik a standardů eGovernmentu. Přímou **samotnému posuzování projektů se tak věnovalo částečně (vedle jiných svěřených činností) celkem 6 pracovníků**. Vedle interních a externích pracovníků je pod OHA realizován časově omezený projekt *Implementace strategií v oblasti otevřených dat II* pro podporu rozvoje otevřených dat, vedený Národním koordinátorem otevřených dat. Projektový tým otevřených dat pak zahrnuje dalších 10 osob, zejména akademiků, působících na částečný úvazek.

OHA se dlouhodobě, ale prozatím neúspěšně, snaží obsadit i poslední 2 zbývající systemizovaná tabulková místa v oddělení projektů eGovernmentu. Nábor nových zaměstnanců na OHA je však značně limitován současnou situací na trhu práce, kdy kvalifikovaných pracovníků příslušné úrovně je veliký nedostatek. Omezujícími faktory jsou jednak finanční podmínky, nastavené v tomto případě zákonem o státní službě, které značně zaostávají za situací v soukromém sektoru a dále také velmi vysoké nároky na odbornou zdatnost výkonu práce jednotlivých pracovníků, kteří vykonávají působnost OHA.

2.5. Nejčastěji napravené nedostatky

Navzdory skutečnosti, že OHA v roce 2018 nezamítl žádnou z předložených žádostí, byly řešeny významné nedostatky a chyby v navrhovaných řešeních projektů. OHA koncipuje výkon svých pravomocí způsobem, který má za cíl dosáhnout kvality a efektivity plánovaných ICT projektů. Z toho důvodu zahajuje OHA vždy, když odhalí v žádosti možné nedostatky, jednání se žadatelem. V rámci těchto jednání bývají některé výhody OHA uspokojivě vysvětleny a není nutné projekt upravovat či doplňovat. Za rok 2018 však OHA eviduje u 75 žádostí, z celkových 106 předložených, podstatné nedostatky a chyby v projektech, které byly napraveny až na základě posuzování projektu ze strany OHA. V těchto 75 případech odhalili pracovníci OHA v projektech takové nedostatky, že bylo nutné žádost a mnohdy již i zadávací dokumentaci veřejné zakázky přepracovat. Ve všech těchto případech tak díky OHA došlo k nápravě nedostatků a pochybení, jenž by v budoucnosti vedly k nutným vícepracím, nižší efektivitě či dokonce k nerespektování zákonných principů sdílených služeb (například dle zákona č. 111/2009 Sb. o základních registrech).

Posuzování projektů umožnilo OHA zastavit realizaci projektů, u nichž byly zjištěny rozpory se základními principy eGovernmentu, požadavky na jejich hospodárnost, efektivitu a účelnost.

Nejčastěji odhalenými nedostatky projektů, které byly na požadavek OHA v roce 2018 opraveny, jsou:

- a) Opomenutí využití centrálně poskytovaných **sdílených systémů pro správu identit**. Tedy opomenutí existence služeb, poskytovaných Národním bodem pro identifikaci a autentizaci (dále jen „NIA“) a Jednotným identitním prostorem / Katalogem autentizačních a autorizačních služeb (dále jen „JIP/KAAS“). Rozdíl mezi těmito identitními prostory spočívá v jejich zaměření, kdy NIA je součástí identitního systému občanů ČR a je určena pro přihlašování veřejnosti, zatímco JIP/KAAS je identitní systém úředníků a jako takový je určen pro přihlašování pracovníků veřejné správy do neveřejných systémů. Principiální výhody a úspory plynoucí z využití služeb sdílených systémů NIA a JIP/KAAS spočívají, kromě otázek kybernetické bezpečnosti, zejména ve vyšším komfortu pro uživatele. Uživatelé si již nemusí pamatovat různé přihlašovací údaje (hesla či jiné kódy) pro různé systémy, ale mají jednu sadu údajů a mohou také svobodně volit mezi různými identifikačními prostředky, kam patří například i elektronické občanské průkazy s čipem. Důležité je i hledisko finančních úspor, kdy při existenci jednou vybudované sdílené centrální služby jsou všechny výdaje na tutéž lokální službu zcela nadbytečné.
- b) Problémy v opomenutí **napojení na relevantní lokální nebo centrální informační systémy**. Pokud by při posuzování OHA nebylo chybějící napojení odhaleno, tak by po uvedení nových systémů do provozu nastala jedna ze dvou situací. Úřad by musel zadat takové napojení systému až následně, což vždy projekt prodraží a zpozdí, anebo by se výhod plynoucích z napojení vzdal, čímž by se snížila efektivita práce zaměstnanců a výkon konkrétní agendy.
- c) Nadále přetrvávajícím nedostatkem některých ICT projektů je opomíjení nutnosti předejít tzv. vendor lock-in efektu (neboli **obtížně zrušitelné závislosti na konkrétním dodavateli**). Díky tomuto efektu se dodavatel dostává do monopolního postavení vůči zadavateli projektu a ten pak

čelí jak organizačním tak hlavně finančním neefektivitám. V těchto případech žadatelé nepředvidají nezbytnost zajištění svobody rozhodování a sami své projekty dostávají do stavu nemožnosti změnit v budoucnu IT dodavatele či provozovatele systému. Tato situace nastává nejčastěji u vývoje informačních systémů na zakázku, kdy toto opomenutí do budoucna téměř vylučuje převzetí projektu jiným dodavatelem, ať již z pohledu autorských práv k dílu jako takovému, nebo z pohledu nedosta- tečné technické dokumentace a migrace dat. Typickým následkem pak bývá pravidelná nutnost využít při zadávání úprav systému nebo i jeho pouhého provozu tzv. jednacího řízení bez uveřejnění (JŘBU). Obecně OHA směřuje žadatele ke zpracování a sjednání tzv. exit plánu, který zahrnuje mimo právních otázek i ošetření čistě technických problémů, například otázky proveditelnosti migrace dat stávajícího systému do systému nového. Adekvátní exit plán společně s opatřeními k předejití závislosti na jednom dodavateli byl pod vedením OHA vždy doplněn.

d) U informačních systémů je významná také podpora publikace tzv. **otevřených dat** z konkrétního systému. Někteří žadatelé zcela opomí- jeli požadavek na funkci jejich informačních systémů, pomocí které by bylo možné zveřejňovat data v otevřeném a strojově zpracovatelném formátu. V porovnání s předchozím rokem se ale situace zlepšila, přesto je nutné konstatovat, že bez působení OHA by mnohá otevřená data vůbec nevznikla nebo by později musely být nákladněji upravovány informační systémy, aby jejich publikaci umožnily.

e) V návaznosti na nové znění zákona o zadávání veřejných zakázek vznikne k dubnu 2019 pro subjekty veřejné správy povinnost příjmu tzv. **Elektro- nických faktur** (faktur v elektronicky čitelné formě a ve strukturovaném formátu), pokud se vystavitel faktury k takové formě rozhodne. Povědomí o této nové povinnosti je bohužel ve veřejné správě velmi nízké a je třeba se na ní v příslušných systémech připravit dopředu. Proto OHA požadavek na schopnost příjmu elektronické faktury ve strukturova- ném formátu požadoval u všech projektů, které obsahovaly pořízení nebo významné úpravy ekonomického modulu v rámci systému úřadu.

V rámci posuzování bylo v roce 2018 rovněž apelováno na **využívání standardů** v projektech, namísto jednoúčelových řešení, která by jen

f) prodražila budoucí napojování na okolní systémy. Ve většině projektů, které musely na základě intervence OHA soulad se standardy doplnit, se jednalo typicky o ignorování standardů elektronické zdravotní do- kumentace v nemocničních informačních systémech nebo absence podpory Národního standardu elektronických systémů spisových služeb, závazných pro úřady veřejné správy. V neposlední řadě docházelo v roce 2018 k opomíjení závazků vyplývajících ze stanovisek k žádostem typu B1 na dodání cílové architektury ve formulářích typu B3. Ke dni uzavření výroční zprávy se jednalo celkem o 25 nedodaných žádostí typu B3.

Dále v této kapitole uvádíme **informace o posuzování projektů po vybraných resortech státní správy** a v samosprávných úřadech. Vybrány byly oblasti, z nichž jsou předkládány největší počty žádostí nebo žádosti o velkých objemech finančních prostředků. Jde tak o resorty, kde jsou při posuzování projektů kladeny vysoké nároky na zajištění konzistence a koncepčnosti tak, aby se jednotlivé projekty navzájem doplňovaly a nedocházelo k jejich vzájemným rozporům či překryvům. Za tímto účelem jsou mezi pracovníky OHA rozvíjeny specializace na věcnou problematiku jednotlivých resortů a tito specialisté jsou pro daný resort partnerem při jednáních o strategických záměrech a plánech rozvoje ICT.

Resort vnitra

Za rok 2018 bylo z resortu ministerstva vnitra přijato k posouzení 21 žádostí o stanovisko. Jednalo se o žádosti samotného ministerstva vnitra (16), Policie (1) a Správy základních registrů (4). Ve finančním vyjádření byly předloženy projekty za 6 miliard Kč. Resort ministerstva vnitra je v souladu se svými kompetencemi odpovědný za správu, provoz a rozvoj celého portfolia sdílených služeb veřejné správy ČR. Tomu odpovídá i skladba projektů, které byly předloženy v roce 2018 ke schválení. Mezi projekty se objevily úpravy centrálních služeb, jako je systém CzechPOINT, Datové schránky, Portál občana, Základní registry a také zajištění kybernetické bezpečnosti centrálních systémů (DCeGOV). S ohledem na zařazení OHA v organizační struktuře Ministerstva vnitra, bývají architekti OHA v někte- rých případech zapojeni v projektových týmech vytvářejících projektové záměry a architekturu navrhovaných řešení. Aby bylo zamezeno případnému střetu zájmů,

je striktně dbáno na to, aby projekt nikdy nehodnotil (neschvaloval) zaměstnanec, který se podílel na jeho tvorbě a návrhu. Nejčastějšími nedostatky, jež byly v žádostech z resortu vnitra odhaleny, byla chybějící publikace otevřených dat a nedostatečně vyřešena exit strategie v souvislosti s předcházením závislosti na konkrétním dodavateli.

Resort financí

Za rok 2018 bylo z resortu financí přijato k posouzení 15 žádostí o stanovisko. Jednalo se o žádosti samotného ministerstva (7) a Generálního finančního ředitelství (8). Ve finančním vyjádření byly předloženy projekty za 3,2 mld. Kč.

Některé projekty Generálního finančního ředitelství bohužel dlouhodobě vykazují ty nejtěžší příznaky problematické závislosti na konkrétním dodavateli, tj. vendor lock-in. První vlaštovkou úmyslu vyvázání se závislosti na stávajících dodavatelích měl být posuzovaný projekt Portál Moje daň, jehož realizace však byla zastavena z důvodů dořešení otázek z oblasti kybernetické bezpečnosti.

Působením OHA při předkládání jednotlivých projektů stále postupně dochází k zavádění metodologie OHA „prevention vendor lock-in“ jako je například definování exit strategií, tlak na opouštění nadužívání režimu jednacích řízení bez uveřejnění (zadávání zakázek bez otevřené soutěže) a celkovému architektonickému narovnání monolitických aplikací v rámci resortu (zavádění Enterprise Architektury).

Resort práce a sociálních věcí

V rámci resortu Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) bylo za rok 2018 souhrnně podáno 26 projektů v celkové výši 2,7 miliard Kč, kdy jednotlivé projekty byly v rozmezí jednotek až stovek milionů Kč. Za resort významně přispěla v rámci předkládání projektů i Česká správa sociálního zabezpečení (dále jen „ČSSZ“), která za rok 2018 podala celkem 14 projektů v celkovém objemu 1,4 miliardy Kč.

V roce 2018 sekce informačních technologií MPSV pokračovala v rozvoji jednotlivých páteřních informačních systémů JISPSV (Jednotný informační systém práce a sociálních věcí), které buduje v posledních letech, kde dochází k vyvázání se z nezdravých závislostí na jednom dodavateli. Tento proces má delší časový

horizont, jak při implementaci nových informačních systémů, tak postupná migrace dat do nově budovaných aplikací z aplikací stávajícího dodavatele a následné jejich utlumování. Páteřními systémy na podporu sociálních agend jsou kupříkladu projekty Zaměstnanosti, Sociální dávky a k tomu přidružené projekty pro vybudování provozní integrační platformy a jednotné datové základny. Dalšími navazujícími projekty jsou např. jednotné portálové řešení a nový systém důchodových agend. V rámci interních systémů to byly, resortní spisová služba a resortní pracoviště podpory zákazníků (tzv. service desk).

Vyjma běžných žádostí na prodloužení provozu stávajících systémů se jednalo především o:

- rozvoj IT infrastruktury ve vazbě na datová centra MPSV,
- pořízení různých typů licencí pro jednotlivá aplikační programová vybavení,
- plánovaný projekt na implementaci docházkového systému do celého resortu, u kterého nakonec byla žádost o stanovisko vzata zpět,
- plánovaná výměna velkého sálového počítače – tzv. „mainframe“; provozovaného ČSSZ po velmi dlouhou dobu, novým systémem důchodových agend, založeným na současných výpočetních technologiích, s cílem vyvázat ČSSZ ze závislosti na jednom dodavateli řešení mainframe, tento projekt má také v rámci přípravy delší časový horizont,
- bezpečnostní testování jednotlivých informačních systémů resortu MPSV.

ČSSZ předkládala především žádosti na prodloužení podpory provozu již existujících informačních systémů a rozvoj jednotlivých aplikací v oblasti sociálních dávek.

Resort zdravotnictví

V rámci resortu zdravotnictví nežádala o stanovisko žádná organizace, ať už přímo řízená jako Ústav pro zdravotnické informace a statistiku, či fakultní nemocnice nebo nepřímo řízené jako krajské a městské nemocnice, o stanovisko k novému projektu. Obdrženy byly pouze žádosti o opětovné vydání stanoviska z důvodu změn ve studiích proveditelnosti v rámci IROP výzev a to od Fakultní nemocnice Královské Vinohrady a Nemocnice Kadaň. Neobdrženy žádné žádosti o stanovisko neznamená, že se elektronizace zdravotnictví zastavila. Může znamenat pouze časové období, kdy se všichni předchozí žadatelé připravují na realizaci minulých žádostí především z IROP výzev. Dílčí změny systémů a jiné

výdaje na ICT také nemusely dosahovat potřebných mezních hodnot (6 resp. 30 milionů Kč.) stanovených usnesením vlády č. 889 ze dne 2. 11. 2015 či zákonem č. 365/2000 Sb. o informačních systémech veřejné správy.

Resort Ministerstva pro místní rozvoj

Resort Ministerstva pro místní rozvoj v roce 2018 předložil OHA k vydání souhlasného stanoviska celkem pro 4 projektové záměry v celkové hodnotě 5 letých externích výdajů dosahujících téměř 500 milionů Kč bez DPH. Všechny žádosti řešily pouze technickou a licenční podporu HW a SW nástrojů v informačních systémech MS2014+ a NEN, plánované rozvojové aktivity na uvedených systémech byly OHA metodicky usměrněny tak, aby byly v souladu s UV č. 629/2018 k programu „Digitální Česko“ a v souladu s Informační koncepcí České republiky.

Na konci této kapitoly bychom rádi dodali, že OHA v roce 2018 neobdržel žádnou žádost o stanovisko z ministerstev obrany, kultury, průmyslu a obchodu, zahraničí, zdravotnictví a životního prostředí. Vzhledem k platnosti zákona 365/2000 Sb., je také s podivem, že žádná samospráva (s čestnou výjimkou Magistrátu města Brna) nepožádala o stanovisko. OHA nemá v kompetenci kontrolu a vyvíjení žádostí na subjektech veřejné správy, jen na tuto skutečnost možného nedodržení povinností, zavazující jak státní správu, tak samosprávu, upozorňuje.

2.6. Přínosy posuzování projektů OHA

Přínosy posuzování a schvalování ICT projektů centrální autoritou je možné vidět v několika rovinách.

- 1) Finanční úspory dosažené odstraněním odhalených nedostatků.
- 2) Navádění na potenciálně problematické aspekty projektu, kdy samotný formulář žádosti je koncipován způsobem, jenž na řadu nedostatků projektu upozorní žadatele již během vyplňování.
- 3) Preventivní a edukativní působení na jednotlivé žadatele. Orgány veřejné správy s vědomím budoucí nutnosti podávání žádostí o stanovisko OHA postupně začínají zavádět architektonická řízení informačních a komunikačních technologií a jejich rozvoje z pohledu centrálního eGovernmentu.

V předchozí kapitole byly popsány nejčastěji se opakující nedostatky předkládaných ICT projektů. Jak bylo uvedeno, u 75 projektů bylo v rámci posuzování dosaženo odstranění těchto a jiných nedostatků. U 11 projektů se jednalo o významné nedostatky, kdy na základě součtu expertních odhadů jednotlivých úprav projektů dospělo OHA k tomu, že **finanční hodnota odstraněných nedostatků v těchto projektech dosáhla hodnoty přibližně 980 milionů Kč**. Nelze tvrdit, že se jedná o přímé úspory ve smyslu snížení cen projektů, i když i takové případy byly. Obecně se jedná spíše o předcházení vzniku budoucích víceprací a předejití neefektivit s negativními dopady v budoucnosti. Odhady finančního vyjádření odstraněných nedostatků se pro jednotlivé projekty pohybují od desítek tisíc Kč po miliony.

Zavádění využití architektur prosazované v preventivní a edukativní rovině zefektivňuje koncepční plánování rozvoje a centralizuje znalosti o struktuře a souvislostech nejen samotného IT, ale i jeho návaznosti na modely vykonávaných agend a podpůrné činnosti organizace či resortu.

Aplikace architektonického myšlení umožňuje mimo jiné odhalovat a zabraňovat významným chybám při realizaci IT projektů, obdobně i při návrhu organizačních a procesních změn. Výsledkem takového přístupu je, že jsou ve vyšší míře využívány již pořízené technologie a sdílené nástroje eGovernmentu a že při plánování nemohou být opomenuty žádné podstatné vazby a návaznosti. Architektonická příprava tedy vede k efektivnějšímu využívání finančních i personálních zdrojů a také ke standardizaci postupů elektronizace agend, což ve finále nejvíce ocení klienti veřejné správy.

Znalost a porozumění architektuře úřadu (jeho struktuře, chování a plánu dalšího rozvoje), je důležitým předpokladem pro další manažerské metody, jako je například řízení portfolia rozvojových programů a projektů, řízení výkonnosti, kvality a zodpovědnosti ve veřejné správě nebo oceňování a následná ochrana informačních aktiv resp. řízení bezpečnostních rizik.

2.7. Školení a osvěta

Pro zájemce z řad veřejné správy i dodavatelských firem poskytoval OHA i v roce 2018 školení či konzultace na práci s architekturami, pro účely vyplňování formulářů žádostí o stanovisko OHA. V porovnání s předchozími roky byl však o tato školení výrazně nižší zájem. Důvodem je, že většina relevantních žadatelů již školení absolvovala a s vyplňováním informací do formulářů nemá zásadní komplikace.

Nadále zůstává na webových stránkách OHA kontakt pro zájemce o školení a OHA je připraven dle poptávky vypsát operativně další termíny školení i v roce 2019.

Vedle školení proběhl v roce 2018 také nespočet individuálních konzultací před podáním žádosti, při kterých pomáhali architekti OHA s vyplňováním formuláře žádosti a architektonickým řešením nad konkrétními projekty.

2.8. Informační koncepce České republiky

Podle zmocnění, uvedeného v ustanovení §5a zákona o informačních systémech veřejné správy, zpracoval Odbor hlavního architekta Informační koncepci České republiky (IKČR), kterou předložil v říjnu 2018 ke schválení vládě ČR. IKČR je základním strategickým a koncepčním dokumentem stanovující základní mechanismy, principy a požadavky na architekturu eGovernmentu a na řízení a rozvoj informačních systémů veřejné správy. Informační koncepce obsahuje 5 hlavních cílů, které jdou od funkčních elektronických služeb, přes legislativu a personální a znalostní zajištění až po společné prvky řízení a rozvoje architektury. Dále obsahuje 13 základních principů architektury doplněných o 17 obecně vyžadovaných zásad pro řízení ICT ve veřejné správě. Každý orgán veřejné správy, jež má za povinnost vypracovat a aktualizovat svoji informační koncepci musí uvést svoji informační koncepci a svoje ISVS do souladu s IKČR. Informační koncepce České republiky byla vládou schválena usnesením číslo 629 ze dne 3. října 2018. Na základě příslušných úkolů z usnesení je dále vypracováván soubor dalších dokumentů, jež mají na principy, zásady a cíle v IKČR navázat. Jsou to zejména následující dokumenty: Národní architektonický rámec, Národní architektonický plán, Výkladový slovník pojmů eGovernmentu a ICT ve veřejné správě, Metody řízení ICT ve veřejné správě a jednotlivé implementační plány k hlavním a dílčím cílům stanoveným v IKČR.

Schválení IKČR ovlivňuje pochopitelně také posuzování a schvalování jednotlivých projektů ze strany OHA. V roce 2018 byly již upraveny formuláře s žádostmi o stanovisko OHA k jednotlivým projektům. Do těchto formulářů byly postupně zahrnuty i vazby na jednotlivé hlavní a dílčí cíle Informační koncepce a doložení souladu s principy architektury eGovernmentu.

3/ Nové povinnosti k architektuře

V červenci 2018 vstoupila v platnost novela zákona o informačních systémech veřejné správy, která rozšířila okruh žádostí o stanoviska k záměrům a ICT projektům. Koncem roku 2018 byl schválen vládní program Digitální Česko a v jeho rámci také Informační koncepce České republiky, vydávaná právě na základě ustanovení zákona o ISVS.

Všem orgánům veřejné správy se zákonem také ukládá si postupně uvést své vlastní informační koncepce a svoje informační systémy do souladu s IKČR. Součástí IKČR bude také soubor základních metodických dokumentů, jako je Národní architektonický plán, Národní architektonický rámec a Metody řízení ICT. Tyto dokumenty zpracovává především Odbor hlavního architekta a Ministerstvo vnitra je má vydat nejpozději v září 2019.

Tyto dokumenty budou klást nové povinnosti na správce informačních systémů, orgány veřejné moci, které informační systémy jiných správců využívají, a vůbec na všechny předkladatele žádostí o stanovisko OHA. Jde zejména tyto povinnosti:

- Soulad informačních koncepcí úřadů s IKČR
- Soulad ICT projektů s IKČR
- Soulad se zásadami řízení ICT stanovenými IKČR
- Soulad architektury a její realizace s architektonickými principy v IKČR
- Zařazení realizovaných ICT projektů pod dílčí cíle v IKČR

Od roku 2020 pak dále:

- Soulad architektury a projektů s Národním architektonickým plánem ČR
- Soulad zpracovávané a předávané architektury s Národním architektonickým rámcem ČR

Nezbytné je, aby byla v roce 2019 nalezena shoda na základních principech, jako je kategorizace údajů (referenční, autoritativní, editorské, agendové) vedených u jednotlivých správců ISVS a jejich řádné ohlášení do Registru práv a povinností, nebo např. využívané elementy pro zpracování Enterprise architektury v úřadech tak, aby byla porovnatelná a ve shodě s architektonickými principy eGovernmentu. Z uvedených důvodů bude v letošním roce klíčová činnost pracovních skupin pod Radou vlády pro informační společnost. Budeme se věnovat také rozvoji samotného datového fondu, přičemž budeme klást důraz na otevírání dat a na otevřené služby související s veřejným datovým fondem,

ale také na hlubší propojování garantovaných údajů uvedených v informačních systémech veřejné správy a jejich sdílení napříč informačními systémy dle příslušných oprávnění v rámci agend.

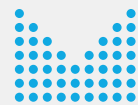
V roce 2019 se OHA bude věnovat také zlepšení personálních a procesních podmínek pro urychlení procesu schvalování žádostí a také pro zvýšení vytě-
žování údajů z žádostí automaticky tak, aby mohly sloužit jak pro vnitřní účely odboru, tak například pro aktualizace programu Digitální Česko, anebo pro další statistické a plánovací účely. Za tímto účelem připravujeme projekt, jehož cílem bude modernizace formulářů pro žádosti, automatizace správy údajů z formulářů typu A nebo vyřešení potřeby předávání architektonických modelů v závazném formátu k jednotlivým žádostem.

4/ Závěr

Výkonem kompetence posuzování ICT projektů může OHA zajistit pozastavení realizace těch projektů, které jsou v rozporu s principy českého eGovernmentu, Národním architektonickým plánem a Infomační koncepcí ČR. Posuzování je zaměřeno i na hospodárnost, efektivitu a účelnost připravovaných projektů s důrazem na systémová řešení a vzájemnou provázanost funkcionalit různých projektů.

Dokladem smysluplnosti a významu posuzování projektů je skutečnost, že bez působení OHA by bylo realizováno 70 % předložených projektů s nedostatky, které by odporovaly principům a cílům českého eGovernmentu.

Informace uvedené v této zprávě na několika místech popisují roli OHA v uspořádání českého eGovernmentu. Tento útvar je dnes jediným centralizovaným místem soustředěných znalostí a závislostí existujících i připravovaných prvků elektronizace veřejné správy, a to zejména na meziresortní úrovni. OHA zajišťuje koordinaci, dohled a řízení nejen významných rozvojových projektů, ale také způsobů provozu a jeho plánování. OHA disponuje unikátním týmem architektů, analytiků i legislativců na nejvyšší odborné úrovni, což mj. dokládají i jejich četná odborná ocenění a certifikáty.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

WWW.MVCR.CZ